Notulen ALV CXLV der Navigators Studentenvereniging Leiden
'*36 any's*'
Gehouden op 7 april 2026 vanuit de Opstandingskerk.

Notulist: mw. Eijgenraam (Abactis)

Agenda

Opening

1. Vaststellen agenda
2. Goedkeuring notulen Algemene Ledenvergadering CXLIV d.d. 9 december 2025
3. Mededelingen Ad Fundum XXXV
4. Mededelingen vanuit de ALV
5. Ingekomen stukken
    a. Jaarclubaanvraag 'Elsa'
    b. Motie 'Verhoging bestuursvergoeding'
6. Inauguratie aspirant-leden
7. Huldiging vijfdejaars
8. Ondersteuningsteam
9. Sociale media tip
10. Status vertrouwelijkheidsverklaring
11. Status statutenwijziging
12. Voorstellen knAF & tegenbesturen
13. Praesidesdebat
14. Stemming knAF
15. Gesprek protocol eerstejaars van dispuut wisselen
16. Status MisCie

Schorsing

17. Ingekomen stukken
    a. Gesloten gezelschapsaanvraag 'Gamma'
18. Presentatie Memerij
19. Decharge commissies
20. Installatie commissies
21. Presentatie Kluskoning(in)
22. Presentatie RietKERK
23. Presentatie Feministische man
24. Presentatie RATsessor Intern
25. Dans Herus
26. W.v.t.t.k.

Rondvraag

Sluiting

Opening Pedel

Dhr. Baaij: “Waarde aanwezigen, hartelijk welkom op de 41e Ledenvergadering der Navigators Studentenvereniging Leiden. Graag wil ik u wijzen op enkele mores die onze vereniging rijk is. Deze volgen wij, omdat wij de vereniging een warm hart toedragen. Bij binnenkomst in de ALV dient u zich in te schrijven bij mw. W. Eman en mw. Jonker. Van hen ontvangt u een stembriefje, deze dient u bij vertrek weer aan hen te overhandigen. Enkel tussen twee agendapunten heeft u de mogelijkheid de ALV te verlaten. Als u de ALV wenst te verlaten dient u zich af te melden bij de Praeses. De Praeses verleent het woord op aanvraag. Verder wordt van u verwacht dat u zich gedraagt zoals dit voor een waardig lid tijdens een ALV gepast is.’’

Opening Praeses

Mw. Rietkerk (Praeses): “Waarde leden, aspirant-leden, seniorleden en waardig Ondersteuningsteam. Van harte welkom op deze 145e ALV der Navigators Studentenvereniging Leiden. Vanavond zullen er een aantal belangrijke gebeurtenissen plaatsvinden: het Praesidesdebat zal plaatsvinden, waarna het c.f.t. Ad Fundum hopelijk zal worden ingestemd. Daarnaast zullen we met elkaar in gesprek gaan over de MisCie, de mogelijkheid dat eerstejaars van dispuut kunnen wisselen en het voorstel om de bestuursvergoeding volgend jaar te verhogen.

We zullen lezen uit Johannes 21, waar Jezus na Zijn opstanding aan het meer van Tiberius zit. Jezus spreekt met Petrus, nadat Petrus Hem dus drie keer verloochend heeft.

15 Na het eten begon Jezus tegen Simon Petrus te spreken. Hij zei: ‘Simon, zoon
van Johannes, houd je van mij, meer dan de andere leerlingen?’ Petrus antwoordde:
‘Ja Heer, u weet dat ik van u houd.’ Toen zei Jezus: ‘Zorg dan goed voor mijn volk,
zoals een herder voor zijn kudde zorgt.’
16 Voor de tweede keer vroeg Jezus: ‘Simon, zoon van Johannes, houd je van mij?’
Petrus antwoordde: ‘Ja Heer, u weet dat ik van u houd.’ Toen zei Jezus: ‘Pas dan
goed op mijn volk, zoals een herder op zijn schapen past.’
17 En voor de derde keer vroeg Jezus: ‘Simon, zoon van Johannes, houd je van mij?’
Petrus werd verdrietig, omdat Jezus het voor de derde keer vroeg. Hij zei: ‘Heer, u
weet alles. U weet dat ik van u houd!’ Toen zei Jezus: ‘Zorg dan goed voor mijn volk,
zoals een herder voor zijn schapen zorgt.’

Dit verhaal geeft ons een inkijkje in Jezus’ liefde voor ons. Tot driemaal toe heeft Petrus Jezus verloochend, maar tot driemaal toe vraagt Jezus hem opnieuw of hij van Hem houdt. Het laat ons zien dat de zwakheden, fouten en mislukkingen van de discipelen maakten de relatie tussen hen en Jezus niet kapot. Datzelfde geldt voor ons! Ondanks alle dingen die ons onwaardig voor God maken, maakt Jezus ons het toch waard om in relatie met Hem te leven. Jezus geeft Petrus de opdracht om te

weiden en te hoeden, en spreekt daarmee het vertrouwen uit om te dienen in Gods Koninkrijk. Ook jij en ik mogen vanuit die liefde naar Jezus verantwoordelijkheid dragen naar de mensen om ons heen – en de missende schapen zoeken!

Met navolgende hamerslag verklaar ik de 145e algemene ledenvergadering der Navigators Studentenvereniging Leiden voor geopend.''

Ad. 1
Vaststellen agenda

Mw. Rietkerk (Praeses): "Onze vereniging telt op dit moment 287 stemgerechtigde leden en 3 aspirant-leden. We hebben een quorum als 40% van de stemgerechtigde leden aanwezig is. Na de inauguratie van de aspirant-leden zal dit zijn bij 116 leden.

Op dit moment is er nog geen quorum, dus ik wil u allen vragen om uw dispuutsgenoten op te trommelen en hen hierheen te sturen. Indien zij niet aanwezig kunnen zijn, kunnen zij u ook machtigen en dan kan u hun stem uitbrengen. Als er geen quorum is, kunnen wij het c.f.t. bestuur niet instemmen en kunnen wij niet stemmen over het voorstel om de bestuursvergoeding vanaf volgend jaar te verhogen.

De agenda ziet er nu als volgt uit.

Opening
1. Vaststellen agenda
2. Goedkeuring notulen Algemene Ledenvergadering CXLIV d.d. 9 december 2025
3. Mededelingen Ad Fundum XXXV
4. Mededelingen vanuit de ALV
5. Ingekomen stukken
    i. Jaarclubaanvraag 'Elsa'
    ii. Motie 'Verhoging bestuursvergoeding'
6. Inauguratie aspirant-leden
7. Huldiging vijfdejaars
8. Ondersteuningsteam
9. Sociale media tip
10. Status vertrouwelijkheidsverklaring
11. Status statutenwijziging
12. Voorstellen knAF & tegenbesturen
13. Praesidesdebat
14. Stemming knAF
15. Gesprek protocol eerstejaars van dispuut wisselen
16. Status MisCie

Schorsing

17. Ingekomen stukken
    i. Gesloten gezelschapsaanvraag ‘Gamma’
18. Presentatie Memerij
19. Decharge commissies
20. Installatie commissies
21. Presentatie Kluskoning(in)
22. Presentatie RietKERK
23. Presentatie Feministische man
24. Presentatie RATsessor Intern
25. Dans Herus
26. W.v.t.t.k.

Rondvraag
Sluiting

Ten opzichte van het convocaat, stel ik voor agendapunt 8 en 9 om te draaien, omdat de sociale media tip volgens de motie op agendapunt 8 hoort te staan.

Heeft u hier bezwaren, vragen of opmerkingen over? Dan wil ik de agenda zoals zojuist beschreven met de punten 1 t/m 25 vaststellen. We hebben een geplande schorsing na punt 16. Hierna zal de ALV zich verplaatsen naar onze Societas Luminis aan de Oude Singel 56.

Dan gaan we nu over tot agendapunt 2, de goedkeuring notulen van de 144e algemene ledenvergadering d.d. 9 december 2025.’’

Ad. 2
Goedkeuring notulen Algemene Ledenvergadering CXLIV d.d. 9 december 2025

Mw. Rietkerk (Praeses): “Zijn er nog vragen of opmerkingen over de notulen, verzonden op 31 maart 2026 jongstgeleden?”

Dhr. Groen: “Dank voor het grote werk van de notulen, dus dank aan mevrouw de Abactis.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan gaan we over tot stemming over het vaststellen van de notulen.

Dan zijn de notulen van de 144e ALV op 9 december 2025 bij acclamatie goedgekeurd en vastgesteld.

Ten blijke hiervan zal mw. De Abactis de notulen online ondertekenen en dat zal ik daarna ook doen.

Dan gaan we over naar agendapunt 3, mededelingen vanuit het 34e Ad Fundum.’’

<u>Ad. 3</u>
Mededelingen Ad Fundum XXXV

Mw. Rietkerk (Praeses): “De afgelopen tijd is uw bestuur druk geweest met van alles en nog wat, en daar zullen we nu allemaal een mededeling over doen. Ik zal beginnen met mijn eigen mededeling:

Naast een geweldige sine regno in Rome en een iconische lustrumreis naar Budapest, ben ik de afgelopen maanden bezig geweest met de standaard taken van een P: bestuursvergaderingen leiden en overzicht houden, het opstarten van de uitvoering van ons jaarbeleid, rondjes wandelen en koffietjes met mijn bestuursgenoten, gesprekken voeren met leden, en afspraken waar NSL gepresenteerd wordt, zoals bij de ChristenUnie, het Praesides Overleg, in gesprek met DUWO of bij de PKvV. De nieuw herschreven versie van de statuten krijgt steeds meer vorm en ik ben druk geweest met de vorming van het c.f.t. bestuur door sollicitatiegesprekken te voeren. Daarnaast hebben jullie allemaal kunnen zien dat ik rond de verkiezingen een verkiezingsdebat organiseerde, wat erg leuk was en dank aan iedereen die er was en mijn lieve bestuur die geholpen heeft. Al met al: drukke maandjes met van alles en nog wat.

Dan geef ik nu het woord aan mevrouw de Abactis.’’

Mw. Eijgenraam (Abactis): “De laatste drie maanden zijn aangebroken en dat is een ontzettend raar idee. Ik denk dat wij gevoelsmatig misschien wat minder in de afrondende fase zitten omdat de lustrumweken er nog aan komen, waar ik overigens heel veel zin in heb, maar het einde komt echt dichterbij. De afgelopen maanden heb ik me bezig gehouden met de Diesweek, onze eigen cobo organiseren, een eindeloze hoeveelheid Almanakstukken, een aantal punten uit ons beleid zoals de evaluatie van NSL-activiteiten waar jullie later nog meer over horen, de meeste praktische zaken rondom het zoeken van een nieuw bestuur en de laatste cobo’s. Daarnaast heb ik hier en daar bijgesprongen bij bestuursgenootjes als het even tijd was voor wat anders. De komende maanden zullen in het teken staan van overdrachten met mw. Bouta, verder werken aan het beleid, genieten van de zonnestralen voor de soc, diesborrels, de lustrumweken en ook een beetje afscheid nemen van het bestuursleden en NSL in het algemeen. Los van de laatste bestuursmaandjes, gaan mijn laatste NSL maandjes ook in.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan geef ik nu het woord aan mevrouw de Quaestor.’’

Mw. Snijders (Quaestor): “De afgelopen maanden stonden in het teken van het vormen van het nieuwe bestuur. Januari was een drukke, maar ontzettend leuke maand. De diesweek, met diesborrel, onze cobo, focusweekend en de laatste nsv

cobo's. Ik heb er ontzettend van genoten. Daarna volgde al snel onze Sine Regno, waar we hebben genoten van de Italiaanse zon, koffie en rijke historie. Daarna volgde een ochtendje schoonmaken, waarna we vol nieuwe energie konden beginnen aan de tweede helft van ons bestuursjaar. En toen konden we gaan toeleven naar het volgende tripje, de lustrumreis. Ik heb ontzettend genoten in Boedapest, dus nogmaals dank aan de ReisCie voor het organiseren! Specifiek voor mijn functie heb ik gedaan wat ik de rest van het jaar ook al deed. Contributie innen, facturen betalen, boekhouden en met de KCC vergaderd. Hiervoor heb ik in januari ook al een halfjaarsrekening gemaakt. Daarnaast heb ik dit jaar samen met Manouk de portefeuille Duurzaamheid. We hebben gekeken naar mogelijkheden voor een werkgroep, maar zijn, samen met Stichting Huisvesting, tot de conclusie gekomen dat er weinig dingen zijn die nog gedaan kunnen worden. We gaan de komende tijd kijken of er andere mogelijkheden zijn om met het thema duurzaamheid bezig te zijn. Verder heb ik veel zin om de komende tijd al mijn ervaringen en kennis te gaan delen in de overdrachten met Jari.''

Mw. Rietkerk (Praeses): "Dan geef ik nu het woord aan mevrouw de Assessor Intern.''

Mw. Wolting (Assessor Intern): "Bedankt voor het woord mevrouw de Praeses. Afgelopen weken heb ik me gebogen over het vormen van de commissies en ik kan met trots zeggen dat de KMTcie, NKTcie en StartCie volledig gevuld zijn en het hartstikke goed gaan doen en daarbij vanavond ingeslagen gaan worden, met uitzondering van de StartCie die houden zichzelf nog even geheim. Verder ben ik er een aantal weekjes tussenuit geweest, ook al voelt dat ondertussen al jaren geleden, naar Rome, Noord-Italië en vorige week naar Boedapest. De paar maanden die resteren ga ik volop gebruiken alle startnotities herzien, de evaluatie van de KMT en NKT, overdrachten met mijn fantastische opvolger en natuurlijk volle bak genieten met mijn lieve bestuur.''

Mw. Rietkerk (Praeses): "Dan geef ik nu het woord aan mevrouw de Assessor Extern.''

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): "Er is veel tijd voorbij gegaan sinds de laatste ALV. Eerst mochten we even bijkomen tijdens de kerstvakantie. Die toch wel hard nodig was. Januari was de maand van het gala, de diesreceptie, onze eigen Cobo en Focusweekend. Daar heb ik echt ontzettend van genoten en die avonden ga ik nooit meer vergeten. Februari stond in het teken van onze Sine naar Rome. Eén woord; fantastisch. In deze maand begonnen ook de sollicitaties voor het f.t. Heel gek om daar al zo vroeg mee bezig te zijn, maar ook heel erg leuk. En dan in maart waar we op verenigingsweekend en lustrumreis gingen. Dan zijn we hier. Tussendoor is er uiteraard nog heel veel meer gebeurd. Een beetje te veel om op te noemen. Er is ook een kleine verandering aangebracht in de functie Assessor Extern. Ik neem nu als Extern standaard deel aan het O-team en heb inmiddels aan

de eerste vergadering bij het O-team deelgenomen. Morgen alweer de tweede. Aankomende tijd staat in het teken van onder andere de overdrachten met het ft en Cas. Daar heb ik ook helemaal zin in. We gaan er nog een feestje van maken en gaan nog een mooie, leuke en drukke tijd tegemoet."

Mw. Rietkerk (Praeses): "Dan geef ik nu het woord aan mevrouw de Herus.''

Mw. Elskamp (Herus): "Er zijn flink wat maanden voorbijgegaan sinds de laatste ALV, dus mijn agenda heeft me even geholpen, zodat ik aan jullie kan vertellen wat ik eigenlijk heb uitgespookt. Allereerst was het de tijd van de weekendjes weg en de reisjes. Door de schoonfamilie meegesleept naar een skivakantie in de kerstvakantie was ik weer opgeladen voor nieuwe maanden. Samen met bestuur zijn we op focusweekend geweest, hebben we onze heerlijke sine naar Rome gehad, zijn we op verenigingsweekend geweest en als klap op de vuurpijl ook nog Budapest. Met de sociëteitscommissie hebben we genoten van het cobo seizoen wat begonnen was en zijn we naar Groningen en Utrecht afgereisd en hebben we mogen genieten van onze eigen cobo. Ik heb ook zeker nog wat tijd in Leiden doorgebracht waar ik veel verschillende klusmiddagen heb gehad, weer flink vergaderd met onder andere stichting huisvesting en de SEN, nagedacht over het implementeren van statiegeld in onder andere de lustrumweken en de CID, vergunningen aangevraagd en met Geeke nagedacht over duurzaamheid voor NSL. De afgelopen tijd stond eigenlijk vooral in het teken van de toko lekker draaiende houden met veel verschillende projectjes. Net als Davita gaan ook mijn laatste NSL maandjes in, dus kijk ik er naar uit om nog heerlijk te genieten van de komende periode''

Mw. Rietkerk (Praeses): "Zijn er nog vragen over één van deze mededelingen?"

Mw. Dijksterhuis : "Ik heb nog even een vraag aan mijn opvolger. U heeft een uitbreiding van uw taak gekregen. Ik ben natuurlijk een voorstander voor het idee dat het O-team meer betrokken wordt bij NSL. Kunt u daar wat meer over delen?"

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): "Daar wil ik zeker wat over delen. Die keuze is gemaakt omdat de Extern verantwoordelijk is voor het uitdragen van het motto. Daarbij heeft de Extern ook extra tijd om vast deel te nemen aan het O-team. Daarbij is het ook wel goed om wat geestelijke taken toe te voegen aan die van de Extern."

Mw. Dijksterhuis : "Aanvullende vraag daarop. Het O-team is een interne aangelegenheid en haalt plannen van commissies erbij. Stel dit wordt onderdeel van de externe taak, aat er dan iets veranderen? Is dat vastgelegd? Is dit langs de stuurgroep, langs de RAET geweest, hebben die allemaal ingestemd? Hoe gaat dit er in de toekomst uit zien?"

Mw. van Geilswijk (Assessor Extern): "Zeker, we hebben het ook over de MisCie, die is extern gericht en ook iets voor de Assessor Extern. We hebben hier zeker lang

over nagedacht met de stuurgroep en ook overlegd met het O-team. Ik denk niet dat het onmogelijk om als Assessor Extern zowel intern als extern bezig te zijn binnen de vereniging omdat je daar de tijd voor hebt. En het is ook een pilot, we zijn er nu mee begonnen. Het staat nu vast, maar als het niet werkt dan kan dat ook zeker nog aangepast worden. Maar zeker een goed punt. Het is niet alsof ik minder bezig ga zijn met mijn externe gerichtheid door mijn plek in het O-team."

Mw. Dijksterhuis : "Mag ik vragen waarom bijvoorbeeld mevr. de Abactis dit niet heeft aangenomen omdat ze over het algemeen meer tijd daarvoor heeft binnen haar takenpakket heeft?"

Mw. van Geilswijk (Assessor Extern): "De mensen die betrokken waren bij deze beslissing kwamen al snel uit bij de Extern. De Extern is over het algemeen een meer geestelijk gerichte taak."

Mw. Rietkerk (Praeses): "Mag ik daarop aanvullen? De Extern heeft bij andere NSV verenigingen ook al meer geestelijke taken.

Dan gaan we nu over naar agendapunt 4, mededelingen vanuit de ALV.''

Ad. 4
Mededelingen vanuit de ALV
Mw. Rietkerk (Praeses): "Zijn er mededelingen vanuit de ALV?

We zullen nu overgaan naar agendapunt 5, ingekomen stukken.''

Ad. 5
Ingekomen stukken

a. **Jaarclubaanvraag 'Elsa'**

Mw. Rietkerk (Praeses): "Mw. de Abactis heeft één jaarclubaanvraag ontvangen. Graag wil ik mw. De Gier, mw. Sluimers, mw. Mans, mw. Fieret, mw. Van der Meer en mw. Janssen naar voren vragen. Zij zullen zichzelf kort presenteren en daarna heeft de ALV de gelegenheid om vragen te stellen. Ik geef graag het woord aan jaarclub Elsa."

Mw. A. Mans: "Wij zijn jaarclub Elsa, wij hebben elkaar gevonden tijdens de eerste weken na de KMT. Wij willen graag aan NSL toevoegen, meer verbondenheid tussen disputen, want wij zijn van andere disputen. Tijdens de CID willen wij ijsjes uitdelen om wat meer aspirant-leden te trekken."

Mw. Rietkerk (Praeses): "Zijn er vragen voor jaarclub Elsa?''

Mw. De Keizer: “Jullie jaarclub heet namelijk Elsa, dat doet mij wel denken aan een bepaalde Disney Film genaamd ‘Frozen’, verschoning bevroren. Zouden jullie daaruit een liedje kunnen zingen, met bewegingen en een beetje enthousiast?”

Mw. A. Mans: “Helaas zijn we niet zo bekend met de tekst. Kunt u ons misschien helpen met de tekst?”

Mw. De Keizer: “Ik zit niet in jullie jaarclub helaas, doe het maar zelf.”

Mw. Sluimers tussen neus en lippen door: “Ik vind dit niet zo leuk.’’

Jaarclub Elsa zingt iets met wat ondersteuning van mw. Dijksterhuis.

Dhr. Groen: “Ik heb nog wel een vraag. Ik neem aan dat u vriendinnen bent. Kunt u misschien in een rondje een positieve eigenschap van de volgende opnoemen?”

Mw. Sluimers: “Louise is heel erg slim, want ze studeert Geneeskunde.”

Mw. Fieret: “Anneloes weet altijd wat ze moet zeggen.”

Mw. Mans: “Evelien is altijd heel gezellig om erbij te hebben, eigenlijk bij elke gelegenheid.”

Mw. Van der Meer: “Ik heb net met Dor een heel goed gesprek gehad. Dor kan heel goed luisteren.”

Mw. Jansen: “Evie is heel spontaan en ze kan heel goed de kleur groen hebben.”

Mw. Dijksterhuis : “We hebben het al over uw naam gehad, maar hoe denkt u met ijsjes meer verbinding tot stand te brengen?”

Mw. Sluimers: “Door middel van een leuk ijsje te geven kunnen we meteen een goed gesprek beginnen met toekomstige sjaars.”

Mw. Dijksterhuis : “Hoe begint u dat gesprek aan de hand van een ijsje?”

Mw. Van der Meer: “Met een ijsbreker!”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Het XXXVe Ad Fundum der NSL erkent jaarclub Elsa als jaarclub der Navigators Studentenvereniging Leiden.

We willen jullie van harte feliciteren met jullie jaarclub en wens jullie een mooie tijd toe waarin jullie met elkaar mogen genieten van jullie vriendschap en gezellige momenten!’’

Motie ‘Verhoging bestuursvergoeding’
Mw. Rietkerk (Praeses): “Met het convocaat heeft u een motie kunnen zien waarin een voorstel wordt gedaan tot verhoging van de bestuursvergoeding voor de komende besturen. Omdat dit gaat over een uitgave van een bedrag van meer dan 100 euro buiten de begroting om, is het noodzakelijk dat er een quorum is. Het voorstel is om deze motie te behandelen na het instemmen van het knAF, aangezien daar hopelijk ook een quorum voor zal zijn.

Daarover gesproken: Op dit moment is er nog geen quorum, dus ik wil u allen vragen om uw dispuutsgenoten op te trommelen en hen hierheen te sturen. Indien zij niet aanwezig kunnen zijn, kunnen zij u ook machtigen en dan kunt u hun stem uitbrengen. Als er geen quorum is, kunnen wij het c.f.t. bestuur niet instemmen en kunnen wij niet stemmen over het voorstel om de bestuursvergoeding vanaf volgend jaar te verhogen.

Vanwege de verplaatsing van een deel van agendapunt 5, zullen we nu overgaan naar agendapunt 6, inauguratie aspirant-leden’’

<u>Ad. 6</u>
Inauguratie aspirant-leden

Mw. Rietkerk (Praeses): “Op de vorige ALV zijn de meeste eerstejaars-leden geïnaugureerd als volwaardig lid met stemrecht. Een aantal eerstejaars kon hier helaas niet bij zijn en daarom zullen zij vandaag geïnaugureerd worden. Ik zie er een zitten en er komt er net eentje binnenlopen.

Ik wil graag naar voren vragen:
Mw. Brandsma
Dhr. Van der Zwan
Dhr. Kaper

Ik zal eerst de belofte voorlezen, waarna u deze allemaal kunt beantwoorden. Daarna zal ik u inaugureren. Na de inauguratie ontvangt u uw stembriefje, uw oorkonde, en zullen wij u op constitutionele volgorde feliciteren.

Belooft u ten overstaan van het Ad Fundum en alle andere aanwezigen zich naar eer en geweten te zullen inzetten om Navigators Studentenvereniging Leiden tot grotere bloei te brengen, haar tradities en mores in acht te nemen en haar naam hoog te houden, en stemt u van harte in met haar doel, zoals verwoord in het motto: ‘Christus kennen en Hem bekendmaken’?”

Dhr. van der Zwan: “Ja.”

Mw. Brandsma: “Ja.”

Dhr. Kaper: “Ja.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Bij deze willen wij u van harte feliciteren met uw inauguratie!

Dan gaan we nu over tot agendapunt 7, de huldiging van de vijfdejaars.”

Ad. 7
Huldiging vijfdejaars

Mw. Rietkerk (Praeses): “Afgelopen ALV hebben veel vijfdejaarsleden de mogelijkheid gehad om gehuldigd te worden. Helaas kon niet iedere vijfdejaars aanwezig zijn en daarom geven wij hen nu een tweede mogelijkheid om alsnog hun wijze lessen te delen met de ALV en daarna een speldje te krijgen.

Zijn er vijfdejaars leden aanwezig die hier gebruik van willen maken? Dan mogen deze leden nu naar voren komen. U mag kort het woord tot de ALV richten om wat wijze lessen met ons te delen. Daarna zullen de speldjes opgespeld worden.’’

Mw. Van der Aa: “Het woord op de ALV, wat een eer. Ik denk dat je als vijfdejaars veel zinloze adviezen kunt delen en dat die van mij net zo zinloos is. Als ik één ding graag had gehoord als eerstejaars, is dat dat dit echt de tijd is om dingen te proberen: een weekend in een ander land, een commissie, je bent van niemand afhankelijk, dus ga een keertje lekker gek.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Vijfdejaars, dank voor uw prachtige verhalen en uw inzet de afgelopen jaren. We hopen ook het komende jaar weer van en met u te mogen genieten.

Dan gaan we nu over naar agendapunt 8, de sociale media tip.’’

Ad. 8
Sociale media tip

Mw. Rietkerk (Praeses): “Op de ALV van 29 maart 2016 is er een sociale media tip toegevoegd op de ALV:

‘Constaterende dat wij wel op de wereld maar niet van de wereld zijn;
Overwegende dat wij hierdoor de moderne technieken niet bij kunnen benen;
Stelt voor dat voortaan het 8e agendapunt op de ALV een sociale media tip van onze Extern is.’

Ook vanavond zal onze Extern ons verblijden met een sociale media tip en ons meenemen in de digitale wereld. Graag geef ik het woord aan mw. Van Geilswijk, Assessor Extern.''

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Ik heb weer een prachtige tip meegenomen. En hier hebben we echt wat aan. Namelijk: zonopjebakkes.nl. Dit is een website waarop je kunt opzoeken of er zon is op het terras waar je naartoe wil. Jullie kennen het allemaal. En nog iets heel moois. Vanmiddag hebben wij NSL daaraan toegevoegd, dus ook NSL kun je opzoeken. Dus NSL is daar nu ook te vinden dan kun je precies kijken wanneer daar de meeste zon is.''

Mw. Rietkerk (Praeses): “Zijn er vragen aan mevrouw de Assessor Extern?

Dan gaan we nu over tot punt 9, Ondersteuningsteam.''

Ad. 9

Ondersteuningsteam

Mw. Rietkerk (Praeses): “De afgelopen periode heeft het O-team ook weer volop gedraaid voor de organisatie van de geestelijke activiteiten die bij NSL plaatsvinden. Wij zijn dankbaar voor deze groep leden en oud-leden die zich inzetten voor NSL, die ondersteuning bieden aan het bestuur en geestelijke activiteiten organiseren voor NSL. Graag willen wij luisteren naar waar het Ondersteuningsteam zich de afgelopen tijd mee bezig heeft gehouden. Daarom wil ik graag mw. Kristalijn en dhr. Lammers naar voren vragen.''

Mw. Kristalijn: “We hebben weer veel dingen gedaan de afgelopen tijd. De Alpha is gestart en er zijn veel aanmeldingen. Het vrouwentraject is gestart en ik heb al veel positieve reacties gehoord. Dan hebben we ook nog een kleine aankondiging over het mentoraat. Er zijn heel veel mentoren over, dus mocht je er eentje willen, meld je vooral aan want het zijn er veel. De vorige ALV hebben we aangekondigd dat we het MWP-proces op papier zouden zetten. Die heeft u twee weken geleden in uw mailbox ontvangen. En voor de ouderejaars: solliciteer vooral op een functie in het O-team. Mocht je nog ambities hebben voor het o-team, kijk vooral in de Socie.''

Dhr. Lammers: “Nog toevoegende: er zijn twee mensen van het O team die meedoen aan het mannentraject in Utrecht zodat ze het volgend jaar in Leiden kunnen organiseren. Zelf ben ik veel bezig geweest met bij disputen langsgaan, bij vijf disputen waar ik bijna allemaal dezelfde avond heb gedaan. Verder veel Verdiepingsgroep, Voorbedegroep of met studenten bezig. Ook met de P bezig met statutenwijziging en nog een hele hoop andere dingen maar daar ga ik jullie niet mee vermoeien.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Ik zou graag bidden voor het Ondersteuningsteam.

Op de ALV van 10 december 2024 is de volgende motie ingediend door dhr. Van der Wolf en aangenomen door de ALV.

‘Constaterende dat we afstevenen op een nieuw NSL-hoofdstuk met Staf,
Overwegende dat NSL op dit moment voelt als zijnde in de sloppenwijken van Rio de Janeiro,
Overwegende dat Staf duurzaamheid voorstaat,
Overwegende dat ruilen zeer duurzaam is,
Overwegende dat het nummer ‘Wie wil er ruilen met Miguel’ een muzikaal meesterwerk is.

Stelt voor dat op iedere ALV waar een staflid aanwezig is, dat het staflid een voorwerp meeneemt om te ruilen met een aanwezig lid,
Stelt voor dat tijdens het ruilen het nummer ‘Wie wie er ruilen met Miguel afgespeeld wordt.’

Dus, wie wil er ruilen met Miguel?’’

Dhr. Lammers: “De vorige keer heeft mw. Visee mij twee dobbelstenen geruild en die kun je mooi gebruiken bij een spelletje of op de borrel. Als jij denkt ‘Mooie dobbelstenen’, dan is mijn vraag aan jou wat je bod is.”

Mw. A. Mans: “Wij willen graag een chocoladepretzel bieden.”

Dhr. Lammers: “Dat is wel een laag bod voor deze waardevolle dobbelstenen.”

Mw. De Jong: “Ik heb een zak kaas.”

Dhr. D. De Jong: “Om in het thema te blijven, kan ik de dobbelstenen wel ruilen tegen een pakje kaarten.”

Mw. Van der Meer: “Wij bieden namens de jaarclub en Dissonant, de Dissonant lucifers met de jaartekst uit Johannes erop.”

Dhr. Lammers: “Als ik de kaarsjes mag aansteken, de soc in de fik mag zetten, dan misschien wel.”

Mw. Oosterwijk: “Wij hebben een kruiswoordpuzzel, afgemaakt en ondertekend door de Aramissjaars en er is nog een lege achterkant.”

Dhr. Lammers: “Mooi mooi, zijn er nog andere dingen? Ik denk dat mijn beste ruil wel is: de set kaarten. Een mooie ruil.”

Het nummer ‘Ruilen met Miguel’ speelt.

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan gaan we nu over naar agendapunt 10, status vertrouwelijkheidsverklaring.’’

Ad. 10
Status vertrouwelijkheidsverklaring

Mw. Rietkerk (Praeses): “Zoals op eerdere ALV's is besproken, zijn we de afgelopen maanden als stuurgroep bezig geweest met het ontwikkelen van een vertrouwelijkheidsverklaring. Op de vorige ALV is hier input over gevraagd en er is feedback geweest van de RAET en Juridische Werkgroep. Aan het einde van dit proces ligt er een vertrouwelijkheidsverklaring en een protocol klaar. Als u deze wil lezen, kunt u die vinden op de socie-app onder het kopje ‘bestanden’.

De vertrouwelijkheidsverklaring zal vanaf komend jaar gebruikt worden. Deze wordt ondertekend door leden van het Bestuur, Sociëteitscommissie, de RAET en de Stuurgroep. Dat zijn alle groepen die betrokken zijn bij casuïstiek en sancties.

Zijn hier vragen over?”

Dhr. D. De Jong: “Ik had hem inderdaad wel zien binnenkomen, maar nog geen tijd gehad om hem helemaal door te lezen. Een ding viel wel op. Waarom is de boete 100 euro, aangezien de andere boetes 110 euro zijn?”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Hier hebben we het veel over gehad. We wilden graag een bedrag dat wel te voelen zou zijn, maar niet iemand blut te laten gaan. We hebben ook gesproken over 500 euro en over 50 euro, maar het een was te veel.”

Dhr. D. De Jong: “En dan een kleine vraag waarom hij afwijkt van die 110 die normaal is?”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Deze staat los van het Sociëteitsreglement, want dit geld gaat naar NSL.”

Mw. Kristalijn: “Wordt dit niet ondersteund door VCP’s? Of hebben die een andere vertrouwelijkheidsverklaring?”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Mooie vraag. We hebben hier niet over nagedacht. Ik kijk even naar dhr. Lammers. Wat een VCP te horen krijgt komt vaak niet terecht als een casus bij het bestuur. De aanleiding hiervoor is dus wel casuïstiek waar sancties op gegeven moeten worden. Het staat dus los van de rest.”

Dhr. Lammers: “Kleine aanvulling. Als een VCP zijn vertrouwelijkheid breekt, zet je diegene uit zijn functie, dus dan is een boete overbodig.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Mocht u hier verdere vragen over hebben, kunt u die nu stellen of contact met mij opnemen.

Dan gaan we nu over naar agendapunt 11, status statutenwijziging.’’

Ad. 11
Status statutenwijziging

Mw. Rietkerk (Praeses): “Vanmiddag heeft u in uw mailbox een update gevonden over de status van de statutenwijziging. De afgelopen maanden heeft een werkgroep hard gewerkt om de statuten te herschrijven. Daarin hebben meegeholpen: Miguel Lammers, Loïs van Bennekom, Gerjan het Lam, Ralph de Lange en Chantal Schouten.

De noodzaak van de statutenwijziging
Aan het begin van dit proces is een organogram opgesteld waaruit bleek dat er een verschil bestaat tussen de formele verdeling van bevoegdheden in de statuten en de feitelijke praktijk binnen NSL. De statuten bevatten bovendien tegenstrijdigheden en geven geen heldere scheiding tussen wetgevende, uitvoerende en controlerende taken. Ook ontbreken bepaalde organen, zoals het College van Beroep en het Ondersteuningsteam. Daarom is het noodzakelijk de statuten aan te passen zodat deze beter aansluiten bij de huidige situatie en alle organen een duidelijke en legitieme positie krijgen.
Daarnaast zijn de huidige sanctioneringsbevoegdheden van het bestuur beperkt en onduidelijk. Het bestuur kan nu slechts in beperkte mate optreden, met name buiten de sociëteit, en alleen zware sancties zoals schorsing en royering opleggen. Daarbij zijn de rechten van leden, zoals het recht op beroep, onvoldoende gewaarborgd. Dit wordt als onwenselijk gezien. Door uitbreiding van sanctiemogelijkheden en rechtsgronden kan het bestuur proportioneel optreden, ook bij interne incidenten, en worden dispuutsbesturen ontlast.
Verder zijn de statuten momenteel te uitgebreid, onoverzichtelijk en slecht gestructureerd, met foutieve verwijzingen en overlap met reglementen. Er is daarom behoefte aan kortere, duidelijkere statuten, waarbij detailinformatie wordt verplaatst naar reglementen zoals het Huishoudelijk Reglement.

De inhoudelijke veranderingen
Er wordt een duidelijker en uitgebreider sanctiestelsel ingevoerd, met meerdere gronden en een heldere scheiding tussen verschillende sancties.
Het College van Beroep wordt formeel opgenomen als controlerend orgaan, met vastlegging van de wijze van toetsing.

De bevoegdheden en onderlinge verhoudingen van het Ondersteuningsteam, de Stuurgroep en de staf worden verduidelijkt.
Tegenstrijdigheden tussen organen worden gecorrigeerd en bepalingen over interne bestuurs- en ALV-besluitvorming worden uit de statuten gehaald.

De tekstuele veranderingen
De statuten zijn herschreven en beter gestructureerd, met consistenter taalgebruik. De volgorde van artikelen is logischer gemaakt en dubbele bepalingen zijn verwijderd.

Verder ziet het vervolg van het proces er zo uit:

Eind april	Afronding definitieve conceptversie vanuit de Werkgroep Statutenwijziging
Mei	A. Feedback vanuit de Juridische Werkgroep, RAET, CvB, Stuurgroep B. Inspraakmoment voor de vereniging
Wissel-ALV (23 juni 2026)	Stemming over voorgestelde statutenwijziging
Waarschijnlijk 2026/2027	Aanpassing Sociëteitsreglement en Huishoudelijk Reglement

Zijn hier nog vragen over?’’

Mw. Louter: “Sowieso met het volste vertrouwen, is het mogelijk om toevallig een update te geven welke dingen gewijzigd zijn? Mensen die zich niet hebben ingelezen in de vorige Statuten weten niet waar dit over gaat denk ik.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Er worden dus inderdaad een aantal organen toegevoegd en er worden een aantal tegenstrijdigheden uitgehaald. Daarnaast komen er meer gronden om te sanctioneren, bijvoorbeeld bij een feest op een andere sociëteit en krijgt een lid meer mogelijkheden om zich te beroepen.”

Mw. Louter: “Klinkt fantastisch.”

Dhr. D. De Jong: “Ik had net heel snel even opgezocht. De laatste zijn in 2023 geweest, dat is kort geleden. Dit wordt uitgewerkt denk ik, wordt er nagedacht over hoe dit vorm wordt gegeven in de vereniging als we nog niet naar de notaris gaan omdat dat best wel prijzig is?”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Daar hebben we zeker over nagedacht aan het begin van het proces. In principe eens in de vijf jaar, aangezien we daarvoor sparen. Met de wijziging die we hopelijk op de wissel ALV invoeren zijn ze in principe geldig binnen de vereniging en kunnen ze daarna over een aantal jaar naar de notaris. Rechtsmatig gezien hebben de statuten gewoon gelijk, in het ergste geval is dat niet

zo als het juridisch wordt. Dan vallen we terug op de oude statuten, maar we gaan ervan uit dat dat niet gaat gebeuren.

Dan gaan we door naar agendapunt 12, voorstellen knAF & tegenbesturen.''

<u>Ad. 12</u>
Voorstellen knAF & tegenbesturen

Mw. Rietkerk (Praeses): “Er is op dit moment nog geen quorum, dus ik wil u allen vragen om uw dispuutsgenoten op te trommelen en hen hierheen te sturen. Indien zij niet aanwezig kunnen zijn, kunnen zij u ook machtigen en dan kan u hun stem uitbrengen. Als er geen quorum is, kunnen wij het c.f.t. bestuur niet instemmen en kunnen wij niet stemmen over het voorstel om de bestuursvergoeding vanaf volgend jaar te verhogen.”

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): “Mag ik een voorstel doen om nu te schorsen gezien het quorum en gezien nog niet al mijn leden van het tegenbestuur er zijn. Hoe zit dat met het andere tegenbestuur? Zij zijn er al, maar toch ook voor het quorum. Ik verwacht ze hier binnen vijf tot tien minuten.''

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan schorsen we de vergadering voor vijf minuten.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Waarde leden, we komen aan bij het agendapunt waar velen van u al lang op zitten te wachten.

Tijdens dit agendapunt zullen het kandidaat nieuw Ad Fundum en de tegenbesturen de ruimte krijgen om zichzelf te presenteren. Na deze korte presentaties zal er ruimte zijn voor vragen vanuit de ALV. Daarna zal het praesidesdebat plaatsvinden waarin de voorzitters met elkaar in discussie gaan over zelf ingebrachte stellingen.

Na het praesidesdebat zal het kandidaatsbestuur deze ruimte verlaten en zal er nog kort ruimte zijn voor vragen over de procedure.

U heeft in de mail met het convocaat al de voorstelstukjes mogen ontvangen van het knAF. Dit naar aanleiding van de motie die tijdens de 106e ALV aangenomen is. Ik geef hen graag de mogelijkheid hierop voortbouwend zich aan u voor te stellen.

Het kandidaat nieuw Ad Fundum met de naam AFbakbroodje:

c.f.t. Praeses: Mw. Valkenburg
c.f.t. Abactis: Mw. Bouta
c.f.t. Quaestor: Dhr. Groen
c.f.t. Assessor Intern: Mw. Den Boer
c.f.t. Assessor Extern: Dhr. Nijeboer

c.f.t. Herus: Dhr. Beens

Ik wil u naar voren vragen. Zou u zich kort voor willen stellen?”

Mw. Valkenburg: “We zijn hartstikke blij dat we hier mogen staan en hartstikke dankbaar. Ik ben Sara Valkenburg. Ik heb heel erg veel zin in aankomend jaar. Ik ben heel blij en dankbaar dat ik de taak van Praeses mag vervullen. Ik kijk ernaar uit dat met deze vijf mensen te doen. Ik zie er ook naar uit om mijn eigen taken uit te voeren en om samen met Cas de externe taken te doen en ook de andere taken te ondersteunen en daarin ons ook gedragen mogen voelen door God. Ook om te kijken hoe we samen een christelijke vereniging mogen vormen en dit uit te dragen.

Mw. Bouta: Ja, ik ben Syts Bouta, derdejaars van chapeau, ik heb heel veel zin om als abactis aan de slag te gaan. Ik denk dat ik nog een typecursus nodig heb om zo snel te kunnen typen. Maar ik heb er heel veel zin in.”

Dhr. Groen: “Ik ben Jari Groen en net als de rest heb ik er ook veel zin in. Ik ben heel erg blij en dankbaar voor deze kans. En ik hoop samen met deze mooie mensen ons voor jullie in te zetten. En daarbij ook een uitnodiging om mij en de rest aan te spreken met vragen en opmerkingen en dergelijke zaken. Voor de komende tijd heb ik vooral heel veel zin in de overdrachten met Geeke en ook vooral het leren van de binnenste en buitenste van het Quaestorschap.’’

Mw. Den Boer: “Ik ben Anke en ik heb ook heel veel zin in aankomend jaar. Om deze mensen te leren kennen en de vereniging te leren kennen. En om te weten wat er in de vereniging speelt en de commissies samen te stellen. Dus ja ik heb er heel veel zin in.”

Dhr. Nijeboer: “Ik ben Cas, derdejaars bij Levi. Als we zo worden ingestemd dan wordt ik Extern, de minister van buitenlandse zaken van NSL. Dat is het contact met de andere verenigingen, maar ook het tweede deel van het motto uitdragen en met name in dat tweede heb ik ontzettend veel zin.’’

Dhr. Beens: “Mijn naam is Jan, ik ben bestuursjongste. Tweedejaars bij Infinitas, de jongste maar desalnietemin niet de minste. Ik heb heel veel zin om samen op te trekken met mijn societeitscommissie.Nu zijn de sollicitaties voor de Sociëteitscommissie ook open, en we willen er zo veel mogelijk hebben. Dus schroom niet om zich aan te melden.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Zijn er vragen vanuit de ALV voor het c.f.t. bestuur?’’

Dhr. Lammers: “Deze vraag is voor meneer de c.f.t. Q. U krijgt straks uw overdracht met mw. Snijders. Ik was benieuwd, uw achternaam suggereert het al, maar hoe gaat zij u ontgroenen?”

Dhr. Groen: “Bedankt aan dhr. Lammers voor de vraag. We hebben allebei iets met de kleur groen. Het is mijn achternaam en haar dispuutskleur. We gaan het zien, misschien de komende dagen wel.’’

Dhr. D. de Jong: “Net zo luisterend naar het voorstellen viel me een persoon op, dhr. Nijeboer. Als minister van buitenlandse zaken, vind ik toch wel spannend in het bestuur. Als we het dan toch over het buitenland hebben. En een dispuutsgenoot als Quaestor. Er speelt best wel wat in de wereld: de oliecrisis, met financiële vragen. Een vraag aan het duo: nu jullie in deze functie hopen te treden, hoe krijgen jullie NSL hier goed doorheen? Hoe drukken we de gasprijzen voor studenten?”

Dhr. Cas Nijeboer: “Dat is een hele goeie vraag, een relevante vraag. Het speelt in de wereld. Daar moeten wij ons als bestuur ook mee bezig houden. Ik stel voor dat mijn eerste actie een brief aan dhr. Trump wordt namens NSL. Wij hebben geld nodig voor borrelen en dat valt hier wel. Ik ben benieuwd wat dhr. Groen hieraan toe te voegen heeft.

Dhr. Groen: “Wederom een hele goede vraag. Een bepaald goed dat nu duurder wordt is brandstof, kerosine. Het helpt enorm als NSL niet vliegt om zo de brandstof te verminderen.”

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): “Wij hebben natuurlijk jullie voorstelfimpje bekeken en toen viel mij toch wel op dat jullie alles behalve origineel zijn. Als ik kijk naar het bestuur dat mij mocht voorgaan dan viel mij op dat jullie precies dezelfde opzet had als die van hen. Hoe gaat u origineel blijven na al die mooie besturen voor u?

Mw. Valkenburg: “Allereerst denk ik dat er zeker een mooi verschil tussen de naam en de quotes die wij hebben toegevoegd. Daarnaast is het wel weer even geleden dat het een mooie drie man - drie vrouw verdeling was.

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern) praat er doorheen.

Mw. Valkenburg: “Dank dat u mij uit laat praten, mw. Dijksterhuis. We hebben wel hele mooie plannen, die zullen nog volgen zodra wij ons beleid hebben geschreven. Wij hebben een mooie verbinding binnen deze groep, daar komen creatieve ideeën uit. Daarnaast hebben we veel verschillende interesses, we hebben allemaal eigen ideeën. Als dat samenkomt in een bestuur van zes, dan komt dat nooit uit tot dezelfde samenstelling. Ik nodig u uit om open te staan om u te laten verrassen met wat er gaat komen.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dankuwel, dan mag u weer gaan zitten. Ook willen wij graag tegenbestuur AFlaat aan u bekendmaken:

De Heilige CEO van de Zielenhandel mw. Dijksterhuis: 'Wie zijn zonden erkent, toont leiderschap. Wie betaalt, toont verstand.'
Scribi Sancti Abacti mw. Mulder: 'God ziet alles, ik archiveer alles.'
Kardinaal van de Kassa dhr. Bouman: 'Zonder saldo, geen zaligheid.'
Opperherder der Onwetende Zieltjes dhr. Van Beijnum: 'Onschuld is geen excuus - wel een verdienmodel.'
Aflaten-ambassadeur van Buitenlandse Zonden mw. Brandsma: 'Netwerken is geloven in andermans portemonnee.'
Heerser van het Heilige Vastgoed mw. Van den Berg: 'Zelfs dit huis staat op heilige grond, gefinancierd door uw zonden.'

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): (hiervoor zat iets) “Mw de cft. Praeses kan best vernieuwend zijn. ik refereer naar Muze, leuke motie voor de Muze mannen, daar mag u haar naar vragen. Dat leek me best een leuk idee voor AFbrakbroodje. Wij zijn AFlaat en NSV noemt NSL ook wel het sodom en gomorra, dat is een protestantse benadering, wij roepen u op om u te bekeren tot het catholicisme en om onder leiding van mij aflaten te kopen. NSL kan u en uw geld goed gebruiken voor niet zo katholieke dingen.

Mw. Rietkerk (Praeses): “Zijn er vragen vanuit de ALV voor bestuur AFlaat?’’

Dhr. Lammers: “U noemde het net al in uw praatje. De aflaten is een reden dat de protestanten zijn afgescheiden van de katholieken. Ik hoor vooral dat u zich wil afscheiden van NSL. Hoe wilt u dat vormgeven?”

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): “Ja, kijk, ik wil mij niet afscheiden van de vereniging, ik wil mij met de vereniging afscheiden van NSV, u weet van mij dat ik nooit fan geweest ben van NSV en het evangelische karakter wat daaromheen hangt, ons afscheiden van NSV en van het MWP en wat meer te gaan leven.”

Dhr. Noordzij: “Het valt mij op dat mevrouw heerser van het vastgoed er staat, maar ik vind het best bijzonder dat je kunt heersen over het vastgoed zonder zicht te hebben op een huis voor dit jaar.”

Mw. Van den Berg: “Dat is inderdaad een heel mooi probleem dat u aankaart, daarom vertrouw ik graag op de heer van het heilige vastgoed, dan kan ik daar terecht.”

Dhr. De Wit: “Hoe duur gaat een aflaat precies zijn. Ik heb nogal wat zonden. Wat denkt het precies? Ik ben wel benieuwd.”

Dhr. Bouman: “Het is erg belangrijk als bestuur dat wij een goede prijs moeten vaststellen. Daarom zal ik dat gewoon bepalen, zoals dat in de katholieke kerk ook

gaat. Dat kunnen we beoordelen op de zonden die u gedaan heeft of de prijs van 3 pitchers, dat lijkt me ook wel oké.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Graag wil ik ook tegenbestuur AFgrond aan u voorstellen.

Praeses dhr. De Wit: 'Houdt het voortbestaan van NSL zwart op wit.'
Abactis mevr. Van der Sluijs: 'Als het ledenaantal blijft dalen, sluist NSL zichzelf langzaam richting de afgrond.'
Quaestor dhr. Meijerink: 'Behoed onze centen van de afgrond'.
Assessor Intern mevr. Flikweert: 'Sjaars flikkeren we niet zomaar ergens neer.'
Assessor Extern dhr. Van Egmond: 'Mond dit uit in de afgrond? Echt niet.'
Herus mw. Slotman: 'Haalt de Soc en NSL van het slot'.

Dhr. De Wit: “Regeren is vooruit zien. Daarom in deze roerige tijd in deze maatschappij en NSL. Wat moet je doen als je naar een afgrond loopt? Dan moet je ervoor zorgen dat je een plan hebt om van die afgrond te keren. We willen ervoor zorgen dat NSL vatbaar blijft, zodat ze nog jaren, eeuwen vooruit kan. We willen de oudste vereniging van Nederland worden. We willen een bestuur zijn dat NSL in haar grondvesten vastzet. En dat zullen we per lid uit de doeken doen.”

Dhr. Meijerink: “Ik heb een belangrijke taak en dat is de bierprijs naar beneden halen.”

Mw. Van der Sluijs: “Ik zal er voor zorgen dat alles altijd goed praktijk geregeld wordt en NSL nog jaren draaiende kan blijven.”

Mw. Flikweert: “Mijn taak is vooral leden binnenhalen en vooral ook houden.”

Dhr. Van Egmond: “Mijn taak is vooral de verdiepingsgroep extra promoten.”

Mw. Slotman: “En uiteraard gaan we voor een goede lay-out, dus we moeten onze societas luminis uitbreiden, we hopen wat panden te kopen.”

Dhr. De Wit: “We willen eigenlijk de hele Oude Singel overnemen in ieder geval. We gaan de crypto prijzen en olieprijzen ook zeker meenemen in dit geheel.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Zijn er vragen vanuit de ALV voor bestuur AFgrond?’’

Dhr. Lievers: “Jullie geven aan een grote positie in te willen nemen voor de olie, hoe lang verwachten jullie dat de oorlog nog doorgaat en gaan jullie deze ook stimuleren?”

Dhr. De Wit: “Ja zeer goede vraag. We zijn wel van plan om nu in te stappen, de oorlog zal wel lang voortduren. In tegenstelling tot AFbakbroodje, willen we dit graag doorzetten en vriendjes worden met Poetin en zo stinkend rijk worden. We willen daarbij een fonds oprichten voor de mensen die geraakt worden, waaronder studenten die de stijgende gasprijzen niet meer kunnen betalen.”

Dhr. Kooijmans: “Ik heb een vraag voor dhr Meijerink, u zegt dat de bierprijs omlaag moet, de SEN wil ik graag behoeden van een afgrond. Dat betekent dat er minder uitgaven moeten komen. Waar zou u al uw passen verstoppen, zodat niemand geld uit kan geven?”

Dhr. Meijerink: “Ik wil dhr. Kooijmans dat ik vooral goed ben in passen bij mezelf houden, dat is ideaal als Quaestor. Ik zie het probleem niet.’’

Dhr. Lammers: “Ik begrijp dat dit bestuur ons wil behoeden voor een afgrond. Wat is de rol van studentikoziteit in dit geheel. Ik zie een bestuur zonder dassen. Voor welke afgrond behoed u ons precies?’’

Dhr. De Wit: “Zeer goede en terechte vraag. Eigenlijk moet je het zo zien, dat wij direct uit werk kwamen, geen tijd hadden om om te kleden. Zo hard werken wij dat we het beste voor hebben met NSL. Als wij bestuur worden hebben wij uiteraard gepaste kleding aan.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan gaan we nu over naar agendapunt 13, Praesidesdebat.’’

<u>Ad. 13</u>
Praesidesdebat

Mw. Rietkerk (Praeses): “Ik wil vragen of de Praesides van de besturen naar voren willen komen.

In het Huishoudelijk Reglement (HR) bij artikel 21 staat het volgende:

‘5. Ouderejaarsleden die niet of niet met succes de sollicitatieprocedure hebben doorlopen kunnen een tegenbestuur vormen.
7. Het tegenbestuur kan alleen deelnemen aan het praesidesdebat en deelnemen aan de stemming tot winnaar van dit debat.
8. Een tegenbestuur kan nimmer ingestemd worden als Ad Fundum.’

Nadat alle stellingen zijn besproken zijn, zullen we overgaan tot stemmen. Houd in uw achterhoofd dat een tegenbestuur nimmer ingestemd kan worden als Ad Fundum en dat de stemming louter over het Praesidesdebat gaat. De winnaar van het

praesidesdebat zal mogen speechen op het gala in januari 2027. Als huidig sjerpdrager zal ik daarbij mijn sjerp overhandigen aan de winnaar.

De eerste stelling is ingezonden door het kandidaat nieuw Ad Fundum en luidt: ‘Het moet mogelijk worden om vanaf 2u op de borrel een tosti te kopen.’

c.f.t. Praeses mevrouw Valkenburg, u mag deze stelling eerst uitleggen en daarna mogen de Praesides reageren.’’

Mw. Valkenburg: “Deze stelling, wat ons als knaf is opgevallen is dat rond een uur of twee mensen honger beginnen te krijgen. Je merkt dat mensen toch bij disputen wegtrekken en met anderen gaan praten rond een uur of twee. Hoe zorgen we er nou voor om de mensen te laten blijven en niet te zorgen dat ze naar de Topkebab gaan? Daarom willen we als knaf een tosti op de borrel, je hoeft ze niet zelf te maken en zo wordt er nog een beetje verdiend. Als christenen lijkt het ons mooi om naar een goed doel te doen. Omdat we het niet nodig hebben om te overleven is het geld voor ons een bijzaak en kan het naar een goed doel gaan.”

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): ‘’Ja, de stelling voor een tosti op de borrel. Daar hoef ik niet veel woorden aan vuil te maken, op de borrel, als u al eet op de borrel, naast goudgele rakkers naar binnen gooien, staat gelijk aan 1 bruine boterham, dus honger hoeft u niet te krijgen. De vriezer heeft genoeg frituursnacks, onwijs veel lekkere snacks, genoeg om de honger te stillen, daar is een tosti niet voor nodig. Mevrouw Valkenburg, na twee uur bent u zelf nooit meer op de borrel. Dan ligt u al netjes in uw bedje. Dat willen wij veranderen door meer bier en meer aflaten.’’

Dhr. De Wit: ‘’Eigenlijk waar beginnen we? We zijn een studentenvereniging, geen ordinaire zuipkeet uit het oosten. Daarbij hoort bittergarnituur, geen tosti. Het is belachelijk. Daarnaast, muizenkeutels. Muizen houden heel erg van brood, wit brood zeker. Het ligt open op het aanrecht. Snacks zitten in de vriezer. Dan krijg je op de borrel een prachtige tosti, met een gat erin. Ik wil ook iets technisch aanstippen. We hebben lekker bier. Maar mag je dan eten verkopen op de borrel.’’

Mw. Valkenburg: “Ik zal allereerst ingaan op de opmerking van de heer de wit. Dat is iets wat dhr beens gaat oppakken. Ik wil nog ingaan op Maaike. Ik lig inderdaad op tijd in bed maar het gaat soms ook verder dan alleen wat voor mij baat heeft en ik gun iedereen ook het genot van een tosti. Dus ik kijk verder dan mijzelf. Verder u weet ook dat de frituursnacks zelden tevoorschijn worden gehaald, pas als er weinig mensen over zijn zodat er genoeg is voor iedereen. Daarom wil ik tosti’s zodat mensen langer blijven in plaats van weggaan.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dankuwel. We gaan door naar de volgende stelling van tegenbestuur AFlaat en die luidt: ‘Zij die het meeste geld uitgeven op de borrel worden zalig, als ware het een AFlaat.

Ik nodig de Praeses Heilige CEO van de Zielenhandel mw. Dijksterhuis uit om deze stelling eerst uit te leggen. Daarna mogen de anderen reageren.’’

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): “We hebben net gepraat over tosti’s, het is tijd om te praten over bier. Uw uitgaven aan de SEN. Ik zie een aantal erg mooie leden voor mij, waarvan de rekening gestaag leeg loopt naarmate de maand vordert aan de SEN. Voor onwetende sjaars, dat is pinnen op de borrel. Dat pinnen op de borrel voor de drank, en wellicht een tosti als het c.f.t. dat wilt, dat spekt de pot van NSL ontzettend, de enige reden dat we het pand hebben is door uw contributie en uw uitgave op de borrel. We willen dat deze leden een prijs krijgen daarvoor, zij zullen zalig worden en met een aflaat aanzien krijgen binnen de gemeenschap die NSL heet.’’

Dhr De Wit: “Ik vind het eigenlijk een fantastische stelling en standpunt. Aflaten is natuurlijk wel een beladen stukje geschiedenis. En hoe dat rijmt met alcohol, de rooms-katholieke kerk stond natuurlijk bekend om haar biergebruik, misschien moet Stelz daar ook onder vallen. Ik hoor dat dat ook zeker het geval is. Maar heeft u de rooms-katholieke kerk of de paus ook gevraagd om toestemming? Het is wel de bedoeling dat het gaat om de hemel en niet alleen om de borrel.’’

Mw. Valkenburg: “Ik begrijp heel goed dat mw. Dijksterhuis en haar tegenbestuur AFlaat zich willen afscheiden van de christelijke kant. Jullie willen naar de katholieke kant. Dat is iets waar ik haaks tegenover sta, jullie willen voor een tweedeling zorgen en willen meer drank en meer voeding verkopen als beloning. Om zo aflaten te verkopen dat is niet waar we voor gemaakt zijn met zijn allen. Dat is niet waar we aan moeten beginnen. We zijn gelijken van elkaar en als de een nee zegt tegen de ander gaat dat voorbij aan de paasgedachte.’’

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): “Of we de paus goedkeuring gevraagd hebben, natuurlijk, paus Leo zit namelijk in de soccie. Het andere woord, wij willen geen verscheidenheid creëren onder de leden van NSL en als u goed had geluisterd, had u dat ook gehoord. Wie het meeste uitgeeft, niet wie het meeste bier koopt, maar wie het meeste bijdraagt aan NSL. U komt op de KMT, daar komt ongevraagd de vraag, hoe hard u wilt gaan voor NSL, mijn bestuur AFlaat en ik willen voor de volle 100 procent gaan voor NSL, voor de SEN en voor de bekostiging van de vereniging.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dankuwel. Dan gaan we door naar de volgende stelling van tegenbestuur AFgrond en die luidt: ‘Om NSL te behoeden voor de afgrond

worden bij tegenvallende leden instroom de disputen opgeheven in volgorde van oprichting, dus oudste eerst.’

Ik nodig de Praeses dhr. De Wit uit om de stelling eerst uit te leggen.’’

Dhr. De Wit: “Ja, zoals ik net ook al zei: je moet vooruit zien. Menig NSV vereniging kampt met krimpende ledenaantallen. Er is gedoe met welk dispuut opgeheven moet worden. Daarom beginnen we aan het begin. Daar is volgens mij wat discussie over: Muze of Dunamis. Het is niet helemaal duidelijk. Daarom willen we van tevoren afspreken dat het oudste dispuut opgeheven wordt. Het dispuut is al heel wat jaren oud. De mensen zijn veranderd, de cultuur is veranderd. Een nieuw dispuut sluit beter aan. Juist oude disputen zijn de totale realiteit verloren. Ze proberen zich nog vast te klampen aan de identiteit. Daarom is het het idee om het oudste dispuut op te heffen. Dan denkt u natuurlijk dat het negatief is als uw dispuut opgeheven wordt. Maar het wordt een titel van trots. U bent het oudste dispuut, maar ook het eerste dispuut dat opgeheven wordt.’’

Mw. Valkenburg: “Allereerst wil ik ophelderen welk dispuut het oudste is, zodat dat duidelijk is. Zoals u zegt heeft het oudste dispuut geen verandering ondergaan. Ik kan me niet heugen dat u met een van de leden van muze heeft gesproken dus ik ben benieuwd hoe u deze conclusie trekt. Ik denk dat muze wel mee gaat met de tijd. Ons dispuut houdt van tradities en studentikoziteit. En dat is iets wat een hele mooie toevoeging is aan de vereniging. Goed, ik ben mijn punt een beetje kwijt. het lijkt mij een heel goed idee om te kijken naar een dispuut die wel aan de afgrond bungelt en ik denk dat de vereniging door middel van enquêtes en de ALV daar wel een beslissing over kan maken en ik denk dat uw dispuut dan ook in de spiegel mag kijken.”

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): ‘’Laten we beginnen met dat deze stelling natuurlijk lachwekkend is. U wilt het oudste, mooiste, beste dispuut Muze opheffen omdat wij ouderwets en niet meegaand zouden zijn. Ik kan u verzekeren dat 25/26 jaar niet zoveel tijd is om volledig de wereld uit het oog te verliezen. Wij zijn het enige dispuut waarvan kinderen van onze reünisten al weer lid mogen worden en wat is het mooi dat het een toestroom is van nieuwe leden. Als u het echt wil doen begint u niet bij het 16e dispuut, dan heeft u disputen waar bananen en boomstammen tradities zijn. Bij ons is het ten minste champagne en oesters.’’

Dhr. De Wit: ‘’Eigenlijk geeft uw reactie iets heel treffends weer. Ik heb de afgelopen tien minuten alleen maar oraties gehoord over hoe goed Muze wel niet is, maar daar ging het niet om. U staat hier als bestuur van NSL, het gaat dan niet over je eigen dispuut, maar over wat goed is voor de vereniging. Maar het gaat niet om Muze, maar dat het zwart op wit staat welke disputen worden opgeheven, in het belang van de groep. Misschien moet u eraan werken om beter in de vereniging te komen staan. Misschien wordt Dunamis dan wel opgeheven, wie weet.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dat waren de stellingen. Dan gaan we nu over tot stemming. Daarbij wil ik u er graag op wijzen dat de winnaar van dit debat zal speechen op het gala. Hoewel ik genoten heb van de dubbele aandacht, zou ik het mw. Valkenburg gunnen dat ze het bij slechts 1 speech mag houden op haar gala.

Er zijn 8 stemmen voor c.f.t. Praeses mw. Valkenburg.
Er zijn 26 stemmen voor de Praeses de Heilige CEO van de Zielenhandel mw. Dijksterhuis.
Er zijn 39 stemmen voor dhr. De Wit.
Dan zal de sjerp nu overhandigd worden aan dhr. De Wit.

Zoals gebruikelijk vertelt de sjerpdrager bij overhandiging aan de volgende drager waar de sjerp het afgelopen jaar mocht doorbrengen. Ik zal nu zelf de sjerp overhandigen en daarvoor geef ik graag mezelf het woord. De sjerp heeft dit jaar prachtig op mijn kamer gehangen. Ik heb één foto van mezelf in pak met bef, penning en sjerp, dan lijk ik net op de koningin die gekroond wordt. Verder heeft de sjerp een leuke sidequest naar het lustrumgala gehad, waar ze met mij zo goed als de nacht heeft doorgehaald, maar bovenal ontzettend genoten heeft.

Dan wil ik graag mw. Dijksterhuis van het tegenbestuur van harte bedanken voor uw inzet, uw noties en uw humoristische doch inhoudelijke informatie en repliek. Dit is iets waar we als vereniging wat mee kunnen en waar ook het knAF, indien ze ingestemd wordt, wat mee kan doen. Geef ze nog een hartelijk applaus, tegenbestuur AFlaat en AFgrond!

Dan gaan we over naar het volgende agendapunt 14, stemming nieuw Ad Fundum.’’

<u>Ad. 14</u>
Stemming knAF

Mw. Rietkerk (Praeses): “Er is op dit moment een quorum. Ik wil u allen vragen om zeker tot de instemming van het c.f.t. bestuur te blijven, zodat wij over hen kunnen gaan stemmen. Dit mag niet als er geen quorum is.

Er is een quorum. Ik nodig het knAF uit om naar voren te komen. Jullie mogen hier voor ons gaan staan.

Dan wil ik mevrouw Valkenburg, kandidaat f.t. Praeses, vragen om namens haarzelf en de andere leden van het kandidaat nieuw Ad Fundum de volgende vraag te beantwoorden:

Kandidaat nieuw Ad Fundum, onder de naam AFbakbroodje, bewilligt u in uw kandidaatstelling?

Mw. Valkenburg: “Ja.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan mag u nu de zaal verlaten.

De afgelopen periode hebben wij als h.t. Ad Fundum samen met de stuurgroep en de Raet de f.t.-procedure uitgevoerd. Wij zijn trots op de uitkomst hiervan, in de vorm van deze zes prachtige mensen die bereid zijn om volgend jaar de vereniging te leiden. Dit is het moment waarop u als ALV vragen mag stellen over ons voorstel voor dit kandidaat nieuw Ad Fundum. Zijn er vragen of opmerkingen vanuit de ALV?

We gaan nu over tot stemming over het 36e Ad Fundum der Navigators Studentenvereniging Leiden. Bedenk dat deze stemming belangrijk is. Eén die bepaalt welke personen onze mooie vereniging volgend jaar mogen besturen en wie u een jaar lang zal vertegenwoordigen. Wees wijs in uw keuze en ik wil u ook oproepen om niet ludiek maar serieus te stemmen, aangezien dit voor het nieuwe bestuur dan duidelijker is hoe zij gedragen worden door de vereniging.
U heeft van onze inschrijfsjaars een stembriefje gekregen. Geef hierop duidelijk aan wat uw keuze is. Onduidelijke stembriefjes zijn ongeldig. Keuze uit het voor, blanco of tegen stemmen op het kandidaat nieuw Ad Fundum. Ik wil u hierbij tevens wijzen op artikel 22 lid 2 van onze statuten: bij het bepalen van de stemverhouding worden blanco stemmen buiten beschouwing gelaten.

Tevens wil ik melden dat indien er vragen rondom de procedure zijn, deze nu gesteld kunnen worden. Zijn er nog vragen? Dan wil ik ondertussen dhr. Lievers, onze bas, naar voren vragen om de uitslag van de stemming te controleren.

Mw. Rietkerk (Praeses): “Ik verklaar dat het XXXVIe bestuur der Navigators Studentenvereniging Leiden, het kandidaat nieuw Ad Fundum onder de naam AFbakbroodje, is ingestemd.

Zoals we gewend zijn op plechtige momenten, zingen we het eerste NSL-lied. Dit doen we als teken van verbondenheid met elkaar.’’

De ALV zingt het eerste NSL-lied.

Mw. Rietkerk (Praeses): “Voor stemming over dit voorstel hebben we een quorum nodig omdat het gaat over gelduitgaven, dus ik roep u op om nog even te blijven voor dit agendapunt, of om anders iemand te machtigen met uw stem.

Zo dadelijk gaan we terug naar agendapunt 5, ingekomen stukken. Graag willen we met de ALV de motie bespreken over de ‘verhoging bestuursvergoeding’.

Dan gaan we over terug agendapunt 5, ingekomen stukken.’’

Ad. 5

Ingekomen stukken

b. Motie ‘Verhoging bestuursvergoeding’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Bijgevoegd bij het convocaat kunt u de motie ‘verhoging bestuursvergoeding’ vinden. Om dit voorstel toe te lichten, geef ik graag het woord aan mw. Snijders, Quaestor.’’

Mw. Snijders (Quaestor): “Hoe het nu gaat is dat het bestuur het startweekend, hun galaticket, een deel van hun bestuurspak en hun contributie vergoed krijgt. Normaal kon dit altijd volledig vergoed worden, ondanks dat het niet zo hoog inbegroot was. In het lustrumjaar, met bijvoorbeeld een lustrumjaar, dat hebben wij wel vergoed gekregen, maar dat gaat ten koste van andere posten. Wij zijn wel allemaal naar het Focus weekend geweest, maar dit is in ons geval niet geheel vergoed. Een deel van de motie gaat ook specifiek over het lustrum en met name de passe partout. We vinden het heel leuk dat we een lustrumbestuur zijn, maar we staan voor een deel van deze activiteiten verantwoordelijk. We kunnen dus van een deel van de activiteiten niet volledig genieten, omdat we dus verantwoordelijk staan, terwijl we er wel voor betaald hebben. We willen graag voorstellen dat vanaf komend jaar, dat besturen hun volledige startweekend en galaticket volledig vergoed krijgen, ongeacht de prijs. En dat in het lustrumjaar ook de passe partout vergoed wordt omdat zij bij een deel van de activiteiten verantwoordelijk staan.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Zijn er vragen aan mw. Snijders over dit voorstel?’’

Mw Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): “Ik heb twee vragen. Waarom geldt het niet met terugwerkende kracht voor jullie? Aangaande passe partout, ik vind het meer dan terecht dat jullie geen ticket hoeven te betalen voor de activiteiten waar jullie verantwoordelijk staan. Passe partout geldt voor alle dingen, dus ook waar jullie niet verantwoordelijk voor staan. Waarom is er niet gekeken naar welke activiteiten er verantwoordelijk voor moet worden gestaan. Ik vind het niet helemaal in lijn der verwachting passen om ook de activiteiten waar u gewoon als deelnemend lid bent ook te vergoeden.”

Mw. Snijders (Quaestor): “Dank voor de vraag. Allereerst was uw vraag waarom het niet geldt met terugwerkende kracht. We hebben daarvoor gekozen omdat dit ons opgevallen is dit jaar en omdat we niet deze motie wilden indienen met het idee dat het voor onszelf was. We doen het voor de besturen na ons. Het tweede deel, is een goed punt. Het was nu lastig omdat je met een aanvraag zit bij KASSA met het LUF. Je mag daarbij geen gratis dingen weggeven, vanuit je begroting als LuCo, daarom konden wij ook niet gratis naar activiteiten waar we verantwoordelijk staan.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Met dit voorstel ga je als bestuur alsnog niet gratis gaan, dus we willen niet tegen de de vergoeding ingaan, maar dan zou de passe partout betaald worden door NSL.”

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): “Zou het bij Kassa uitgelegd kunnen worden dat er uitgelegd kan worden dat de mensen die verantwoordelijk staan daar niet voor hoeven te betalen.”

Mw. Snijders (Quaestor): “Dat zou wellicht kunnen. Het is ook zo dat de LuCo betaald voor de activiteiten waar ze verantwoordelijk staan. De LuCo krijgt daar van de uni wel weer een beurs voor.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “De LuCo krijgt een vergoeding vanuit de Universiteit en dat Maaike aangaf dat het niet meer dan redelijk is als het voor hen ook vergoed is.”

Mw. Snijders (Quaestor): “En of het niet uitgezocht kon worden bij KASSA of men die verantwoordelijk staat gratis kon.”

Dhr. D. de Jong: “Het is even wat lastig omdat de begroting vast bedrag als bestuursvergoeding opgenomen is, waar een heel aantal uitgaven voor gedaan kunnen worden. In een normaal jaar komt dat ook best goed uit. Nu in het lustrum, een duurder ticket, extra activiteiten maakt dat het bedrag niet uitkomt. Nu wordt er gesuggereerd om een aantal activiteiten mee te vergoeden. Vast bedrag in de vergoeding, wat houd je dan aan als vast bedrag voor de begroting? Daarnaast is mijn punt wel dat we over het algemeen in NSL slecht zijn in bedragen verhogen, in elke commissie loop ik er tegenaan dat verhogen van bedragen lastig is en dat is ook wel mijn punt hiermee. Wat maakt dat dit wel de noodzaak heeft om dit te verhogen. Kan het meer gespecificeerd worden?”

Mw. Snijders (Quaestor): “Goed punt. Allereerst over een vast bedrag. Waar we nu in de begroting vanuit gaan is 35 voor startweekend en 65 voor een galaticket. Dat is de afgelopen jaren al niet meer relevant. Ik denk dat dan de Quaestor in zijn/haar begroting een schatting zou maken van wat het ticket ongeveer gaat kosten voor een startweekend en gala. Daarnaast blijft een begroting gewoon een schatting, dus is dat ook op de gok. En alles wordt duurder, dat is een punt waar we het ook bij de KCC over hebben en waar we het ook met Stefan Koole over hebben gehad, Stichting Huisvesting. We willen nog een keer met elkaar gaan zitten hoe we dat willen aanpakken. Wij betalen huur aan de stichting, we zitten ruim in de liquide middelen, is er iets mogelijk en creëren we dan meer ruimte in de begroting van NSL?”

Dhr. D. de Jong: “Iets concreter, in de afgelopen begroting was er 47 nog wat begroot aan bestuursuitgaven. Mijn concrete vraag is, hoe hoog wordt het dan?”

Mw. Snijders (Quaestor): “Uit mijn hoofd is er dan vanuit gegaan voor 35 euro per persoon voor startweekend. Dit zou dan 45 euro worden, dus 60 euro. Daarnaast 65 euro voor galatickets, dat zou 90 euro worden. 150 euro extra. Dat zou dan 210 euro erbij worden in een normaal jaar. In het lustrum zou dat dan meer zijn, inclusief de passe partout en het lustrumgala.”

Dhr. D. de Jong: “Ik ben niet tegen de verhoging, het is gewoon nodig dat weet ik ook. Mijn tweede vraag, vergoeding naar andere commissieleden toe. Commissies zijn in principe vrijwillig en het is ook een stuk inzet naar de vereniging. Er zijn veel activiteiten, zoals een gala, waar het bestuur niet verantwoordelijk staat, de commissie wel, maar de commissie krijgt er niets voor. Het is ook normaal, je organiseert het een keer en de rest van de jaren geniet je ervan. En dan is dit ook meteen een oproep aan leden om commissies te draaien. Daarmee hou je het ook betaalbaar. Hoe meer je gaat vergoeden aan leden, moet betaald worden door andere leden. Onthoud wel heel goed dat alles wat we vergoeden voor een lid, dat dat betaald wordt door andere leden. Dan krijgen commissies ook minder ruimte om dingen te organiseren.”

Mw. Van der Aa: “Ik ben niet heel erg thuis in financiën. Is het niet mogelijk om een vast bedrag aan het bestuur te begroten, zij het iets hoger. Zodat je elk jaar spaart voor het lustrum en dan niet gaat zitten hannessen. Dan zou je eventueel de passe partout kunnen afbetalen.”

Mw. Snijders (Quaestor): “In principe zou dat kunnen alleen ik denk niet dat dat echt een handige oplossing is omdat het om zo’n relatief klein bedrag op een begroting per jaar gaat. Dan heb je ook dat leden van vijf jaar geleden het bestuur supporten dat vijf jaar later bestuur is, terwijl ze geen lid meer zijn.”

Dhr. D. de Jong: “Ik zou inderdaad geen spaarpotje maken. In een lustrumjaar zijn er sowieso extra uitgaven, er is al een extra lustrumpot. Eens in de vijf jaar zijn er hogere kosten, ook voor het bestuur. Het lijkt me logischer dat het per jaar wordt gedaan en dan eenmalig in het lustrumjaar. Ik zat nog even te denken aan de passe partouts. Ik zou niet voor zes bestuursleden een volledige passe partouts vergoeden. Je wil jullie kostenpost ook laag houden. Je zou dan moeten rekenen hoeveel je kwijt bent als je losse activiteiten staat. Wat ik wel zou willen zien is een amendement met het concrete bedrag. Anders is het meer een initiatief tot dan een concreet iets. Ik zou het ook niet heel gek vinden als je het meeneemt in een begroting, en een begroting is niet van beton, daar kan best in geschoven worden. Dan wordt het bedrag niet in de begroting, dan zou ik twee bedragen voorstellen: een voor in een normaal jaar en een voor in een lustrumjaar.”

Mw. Snijders (Quaestor): “Het punt is alleen dat als we een vast bedrag gaan koppelen dat de tickets elk jaar veranderen en mogelijk de komende jaren nog gaan stijgen. Dus daarom vind ik het lastig om er nu een vast bedrag aan te hangen. Het

komt nu over alsof het heel vaag is. Ik vind het lastig om er een vast bedrag aan te hangen. Ik snap uw opmerking over de passe partouts. Dat snap ik zeker, maar daar is dus ook lastig een concreet bedrag aan te hangen."

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): "Aangaande het amendement. Ik wil graag ook een amendement van maken dat er even gerekend wordt. Dat lijkt me niet zo moeilijk. Als we dan ingaan op het amendement dat je de rest die je verantwoordelijk staat niet betaald, en wat je niet verantwoordelijk staat wel zelf betaald."

Mw. Rietkerk (Praeses): ''Ik zou dan willen benadrukken dat het niet om ons jaar gaat, maar om het vergoeden vanaf volgend jaar. Het is gelopen zoals het is gelopen, daar hebben we ons wel bij neergelegd.''

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): "Ik denk dat u daar dan te bescheiden in bent. Dus doe het lekker onder onvoorziene kosten ofzo, maakt mij het uit. U zet zich een heel jaar in voor de vereniging, dan ik wel graag een amendement dat je alleen de vergoeding krijgt voor de activiteiten waar je verantwoordelijk staat."

Dhr. Van Beijnum: "Je kan ook denken aan een percentage waarin het mee kan bewegen, zodat je dat wel mee kan begroten."

Dhr. D. de Jong: "Procenten zijn veel beter. Nou zou dat veel beter zijn op alles wat NSL doet, maar dat is wat lastig. Voor nu is het heel ambitieus. Wat ik dan wel even heb. Er zit een onderbouwing achter de bestuursbegroting, dan zou ik graag een lijst zien."

Mw. Snijders (Quaestor): "Het is inderdaad zo dat er wel vastgesteld is wat er onder de bestuursvergoeding valt, 180 pak, 95 geestelijk (indien aanwezig), startweekend, gala en contributie. Reiskosten worden apart gerekend. Er is wel een standaard rijtje met dingen die eronder vallen."

Dhr. De Wit: "Over de passe partout. Het was een soort ingewikkelde rekensom. Het is toch zo dat twee bestuursleden bij een activiteit bestuursleden verantwoordelijk staan. Waarom doe je er dan niet gewoon twee die je over je bestuursgenoten verdeeld."

Mw. Snijders (Quaestor): "Ze zijn specifiek op naam. Dit was ook ons plan, maar dan zit je dus met KASSA. Dit mag niet vanuit KASSA als ze de subsidie willen krijgen."

Mw. Rietkerk (Praeses): "Daarnaast staan er bij sommige activiteiten vier en soms een."

Mw. Snijders (Quaestor): “Ja, het idee is dan dus dat de kosten van de passe partout gedeeld worden door de activiteiten die daarin vallen. De activiteiten die je dan verantwoordelijk staat, krijg je vergoed.”

Dhr. Baaij: “Ik hoorde net een suggestie over dan de wissel passe partout, dat was niet mogelijk. Is het niet mogelijk om kaarten te kopen voor bestuursleden en die de korting te geven van de passe partout.”

Mw. Snijders (Quaestor): “Dat zou eventueel ook kunnen. De passe partout heeft niet per se korting, het geld is gewoon anders verdeeld. Dat zou ook een mogelijkheid zijn.”

Mw. Elskamp (Herus): “Ik denk dat er nu vooral wordt gezegd dat mensen willen dat je vergoed wat je verantwoordelijk staat. Meneer de Jong is op zoek naar concrete cijfers, maar dat is lastig. Ik denk dat het een amendement moet worden dat je vergoed krijgt wat je verantwoordelijk staat. Dat zou dan ongeveer twee passe partout totaal aan kosten zijn.”

Dhr. D. de Jong: “De rekensom is ook met de bestuursvergoeding en contributie. Niet elke jaarlaag is even goedkoop. Je krijgt de contributie ook gewoon vergoed, los van het getal. Het Startweekend ticket en galaticket.”

Mijn amendement is: we stemmen met deze motie in dat het bestuur contributie, het stratweekend, het galaticket, en dan twee passe partouts vanuit NSL en daarnaast zijn er vaste bedragen voor een bestuurspak en geestelijke activiteiten.

Mw. Eijgenraam (Abactis): “Praktische vraag, toevallig is de verdeling voor betaalde en niet betaalde activiteiten best scheef. zou je het dan verdelen door 6 of naar betaalde activiteiten.”

Mw. Snijders (Quaestor): “Dat is dan denk ik gewoon aan het bestuur om onderling te verdelen. Dan kunnen zij zelf het geld verdelen. Dan zouden zij gewoon de standaard twee passe partouts verdelen op basis van wie wat verantwoordelijk staat.”

Dhr. D. de Jong: “Dat is inderdaad het concept. Bestuursleden kopen gewoon zelf hun passe partouts en dan verdelen ze onderling wie welke vergoeding krijgt.”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Ik denk dat ook het punt is dat omdat er vier mensen staan op het festival dat het om veel meer geld gaat. Omdat dat het duurste is. We kunnen er wel vanuit gaan dat dat elk lustrum is.”

Mw. Eijgenraam (Abactis): “Het is te vaag om in een vat te gieten, twee pp is qua prijs net zo vaag. wat zij zouden voorstellen is de prijs van het festival keer het

aantal bestuursleden krijg je vergoed. je dekt dan voor elke activiteit het geld. bijvoorbeeld cantus is goedkoper, voor festival is gewoon duurder.”

Dhr. D. de Jong: “Het is goed dat dit aangepast wordt in het amendement.”

Dhr. Groen: “Om even terug te komen op het punt van mevrouw Eijgenraam. Het is toch een optelsom met korting? Nee? Dan vervalt mijn punt.”

Motie bestuursvergoeding
‘Constaterende dat een lid van het Ad Fundum een tegemoetkoming krijgt voor het gala en het startweekend,
Constaterende dat deze vergoeding al jaren hetzelfde is terwijl de prijzen voor de tickets zijn gestegen,
Constaterende dat het Ad Fundum aanwezig dient te zijn bij deze activiteiten,
Constaterende dat een lustrumjaar extra kosten met zich meebrengt, zoals een lustrumreis en aanwezigheid bij lustrumactiviteiten.

Overwegende dat financiële overwegingen vaak meespelen bij de keuze om te solliciteren voor het Ad Fundum, dus een hogere vergoeding een bestuursjaar mogelijk aantrekkelijker maakt,
Overwegende dat een bestuursjaar bij NSL voltijd is en hiermee weinig ruimte laat voor een bijbaan,
Overwegende dat de beurs vanuit de Universiteit hierin niet volledig toereikend is,

Stelt voor dat het galaticket en het startweekendticket van een lid van het Ad Fundum, wanneer aanwezig bij deze activiteiten, per collegejaar 2026-2027 volledig door NSL vergoed worden ongeacht de prijs van het ticket.
Stelt voor dat een lid van het Ad Fundum in een lustrumjaar een passe partout voor de lustrumweken vergoed krijgt door NSL. Deze vergoeding is een aanvulling op de tegemoetkoming die een lid van het Ad Fundum krijgt voor het bestuurspak, een geestelijk weekend en reiskosten wanneer hij/zij dit aangeschaft/hier aanwezig is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door:

Mw. Snijders	Quaestor
Mw. Rietkerk	Praeses
Mw. Eijgenraam	Abactis
Mw. Wolting	Assessor Intern
Mw. van Geilswijk	Assessor Extern
Mw. Elskamp	Herus’

Mw. W. de Jong: “Ik had een korte vraag. Het ticket van het gala en startweekend wordt al vergoed, toch? Dus het gaat maar om een klein financieel verschil”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dat klopt.”

Dhr. Groen: “Met deze motie gaan we het vastleggen. Ik vraag me af hoe dat verstandig is omdat je het vastlegt voor vijf jaar, het gaat over kleine zaken, elke Quaestor moet zijn eigen begroting maken. Even een vraag om over na te denken. Misschien ‘stelt voor dat het een richtlijn wordt’, dan is het iets losser.”

Dhr. D. de Jong: “Even als reactie. Uiteindelijk gaat het om geld dat de vereniging weggeeft aan het bestuur. Daarin moeten wij besluiten wat we willen geven aan speelruimte aan het bestuur. Ik had gezegd twee passe partouts. Maar wat is redelijk zeggen om te zeggen tegen de vereniging? Dat kunnen er ook drie worden als wij dat redelijk achten. Dat is even mijn punt waarom ik hem concreet wil hebben.”

Mw. W. de Jong: “Als het gaat om passe partouts, zou ik lekker zeggen drie of vier. Ze moeten ook mee op lustrumreis, dat is duur, dat moet, hartstikke leuk ook, maar ik zou zeggen drie of vier.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Voor het overzicht is het nu duidelijk dat je stemt voor óf zes passe partouts óf twee passe partouts óf het bedrag dat je uitgeeft bij activiteiten die verantwoordelijk staan.”

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): “Vraag aan dhr de Jong wat het verschil is in uw ogen tussen de passe partouts of de activiteiten die verantwoordelijk staan. Ik denk dat het er op neer komt dat we het er over eens zijn dat je vergoed krijgt wat je verantwoordelijk staat.”

Dhr. D. de Jong: “Dan is eigenlijk de onderliggende vraag, is het er in verantwoordelijk staan een verschil in activiteit. Het gaat erom dat je verantwoordelijk staat.”

Mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern): “Ik denk dat het prima is om een waarde aan de verantwoordelijkheid te hangen omdat het een meer van je vergt dan het andere. Wat mij betreft is het prima om daar een vergoeding aan te hangen die een lid betaalt voor de activiteit.”

Dhr. Groen: “Er werd net al gediscussieerd over passe partouts en over de activiteiten. Het zal niet heel veel verschil maken als het om keiharde euro’s gaat. En het lijkt me nou precies iets voor de f.t. Quaestor, voor over vijf jaar, om naar te kijken.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan gaan we nu over tot stemming over deze motie.

Dan is amendement 2 met 116 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen.
Dan is amendement 3 met 104 stemmen voor en 13 stemmen tegen aangenomen, hiermee komt amendement 1 te vervallen.
Dan is de motie met 116 stemmen voor en 1 stem blanco aangenomen.''

Dhr. D. de Jong: ''Nu de motie is aangekomen, zou ik graag van mw. de Quaestor een berekening zien hoeveel dit gaat kosten. De opmerking was dat het op het moment van maken van de begroting er nog niets bekend is over het lustrum, maar dit zou het altijd het geval zijn geweest.''

Mw. Rietkerk (Praeses): ''Dan gaan we nu over naar agendapunt 15, gesprek over het protocol eerstejaars van dispuut wisselen.''

Ad. 15
Gesprek protocol eerstejaars van dispuut wisselen

Mw. Rietkerk (Praeses): "De afgelopen weken zijn mw. de Assessor Intern en mw. de Abactis bezig geweest met informatie inwinnen over processen bij andere verenigingen waarin de mogelijkheid bestaat om als eerstejaars na een jaar te wisselen van dispuut. Hierover zouden we graag met u als ALV het gesprek aangaan. Zo dadelijk zullen zij presenteren wat zij onderzocht hebben en wat daaruit is voortgekomen. Het is belangrijk om hierbij te vermelden dat onze positie als bestuur tegenover deze kwestie neutraal is. Graag willen wij in vroeg stadium dit dilemma voorleggen aan de ALV om ook jullie meningen mee te kunnen nemen. Vanuit de presentatie volgt dus ook een stel vragen waar u over na kunt denken en die u eerst mag bespreken met de mensen om u heen.
Ik geef graag het woord aan mw. de Assessor Intern en mw. de Abactis.''

Mw. Wolting (Assessor Intern): ''Zoals u in de mail hebt kunnen lezen willen wij dit vraagstuk induiken. Momenteel is het niet mogelijk om te wisselen van dispuut nadat de indeling door de Assessor Intern heeft plaatsgevonden. Meermaals is de vraag gesteld of het binnen onze vereniging wenselijk is om wisselen wél mogelijk te maken. Om tot een weloverwogen besluit te komen, vragen wij u om hierover na te denken. Indien blijkt dat hier draagvlak voor is, zal er een duidelijk protocol moeten worden opgesteld. Ook daarvoor vragen wij uw input. Er zijn verschillende redenen om het wisselen van dispuut al dan niet toe te staan. Deze zullen hieronder worden toegelicht.

We vragen u na te denken over de volgende vraag: *Willen wij het mogelijk maken voor eerstejaarsleden om van dispuut te kunnen wisselen wanneer blijkt dat daar een gegronde reden voor is?*

De mogelijke voor- en nadelen waar wij over na hebben gedacht kunt u achter mij op de dia zien.’’

Mw. Eijgenraam (Abactis): ‘’Daarnaast hebben wij geïnformeerd bij een aantal zusterverenigingen bij wie dit wel gebeurt hoe zij dit aanpakken. We hebben twee voorbeelden van processen meegenomen, zoals te zien op de dia. Kijk hier even rustig naar. We willen graag het gesprek openen over dit onderwerp.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Voordat we hier plenair over in gesprek gaan, wil ik graag de ruimte geven om in groepjes hierover te praten. Dit hebben we de afgelopen ALV's ook gedaan, en is in lijn met het meerjarenbeleid. Bespreek dus vooral met uw buren en omgeving, u krijgt daar vijf minuten de tijd voor.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Zijn er vragen of opmerkingen over dit voorstel en specifiek deze vragen?’’

Dhr. Groen: “Ik ben benieuwd, hoe vaak gebeurt dit gemiddeld per jaar bij zusterverenigingen?”

Mw. Wolting (Assessor Intern): “Max 1 keer per jaar gemiddeld.”

Mw. Bregman: “Ik heb heel wat dingen opgeschreven dus ik ga ze voorlezen.
- Welke voorwaarden? Hoe zorg je ervoor dat daar geen uitzonderingen op komen? Als er uitzonderingen komen wordt het een hellend vlak.
- Zo’n klein percentage wisselt, wil je eventuele chaos binnen de vereniging of een dispuut riskeren voor die ene sjaars per jaar? Die anders alsnog misschien kan integreren na de zomer. Plekje vinden duurt soms langer dan een jaar.
- Als geen enkel dispuut deze wisselende sjaars wil opnemen is er nog veel meer schade aan het imago/ aan de ervaring van de sjaars.
- Bij eerste proces: de eerstejaars (dus dan tweedejaars) loopt geen KMT met de nieuwe lichting, heeft daar ook geen band mee. Hoe werkt dit?
Ik sta er niet positief tegenover.’’

Mw. Kristallijn: “Ik had ook verschillende gedachten hierbij. Als voordeel wordt er genoemd dat er minder spanning zou zijn, ik denk wat je ook doet dat die avond altijd heel spannend zal zijn. Je wilt niet die avond in gaan met het idee dat je altijd nog kan ruilen. Dat is voor een eerstejaars niet perse een wenselijk vooruitzicht. Is dat echt een voordeel? Ik denk het niet. het zal de avond niet minder spannend maken. Daarnaast als ik naar de voorbeelden kijk, denk ik dat het tweede voorbeeld van gelijkdelijke integratie niet direct heel wenselijk is. verschillende kanten, het kan scheve ogen opleveren vanuit de andere eerstejaars, niet iedereen wordt op zijn nummer 1 ingedeeld, dat kan niet, mensen zullen op hun plek raken. als dan iemand ineens wel zijn twee voorkeuren opgeeft en daar terecht komt, kan ik me voorstellen dat als iemand op 4 of 5 zit maar niet voldoet aan de eisen, waar slaat dit nou maar

op. Vanaf september is iedereen vol enthousiasme bezig met integratie en dat zwakt naar mate van het jaar een beetje af. als je aan het einde van het jaar ineens een heel nieuw persoon dropt binnen een nieuw dispuut denk ik dat dat misschien niet altijd even goed zal uitpakken, of een dispuut moet daar heel hard aan gaan trekken. IK denk dat dat geen positieve uitwerking heeft voor de integratie."

Dhr. Baaij: "Ik was wel benieuwd hoe het bij de andere verenigingen die zo'n systeem hebben geïmplementeerd hoe de vereniging, disputen het ervaren en of het zorgt voor tevreden herplaatste sjaars. Zijn zij er wel tevreden over?"

Mw. Wolting (Assessor Intern): "Goede vraag. Ik heb contact gehad met twee bestuursleden van andere verenigingen en de ene die gaf aan dat (rechter proces) dit proces nog maar twee jaar binnen de vereniging speelt en dat er tot nu toe twee mensen zijn gewisseld in totaal en diegene was betrokken geweest bij een dispuut die een sjaars opnam en dat dat wel goed functioneerde. Het ging daar wel over zwaarwegende redenen, waarom diegene ook echt niet meer in zijn dispuut wilde zijn. Daar is het positief uitgevallen en bij het nieuwe dispuut heeft diegene het naar zijn zin. Het linker proces ligt een beetje aan de persoon, ik sprak een oud bestuurslid van die vereniging en die gaf aan dat de ene persoon nog steeds lid af gaat omdat een nieuw dispuut ook niet werkt, maar een ander had daar wel veel baat bij. Het was situatie afhankelijk en dat maakt het lastig om daar een beslissing in te maken."

Dhr. T. de Jong: "Op welke manier wordt het bij de andere vereniging aangeboden als optie voor de sjaars. Aansluitend op Nina, als je als sjaars de integratie ingaat met het idee dat je nog kan switchen ga je minder investeren. Op welke manier wordt het aangeboden?"

Mw. Wolting (Assessor Intern): "Goede vraag. in principe is het niet wijd en breed bekend dat diegene kan wisselen. Wat het voordeel niet echt toereikend maakt. Dat is eigenlijk pas n.a.v. gesprekken dat het eventueel op zou komen."

Mw. Eijgenraam (Abactis): "Kanttekening dat ouderejaars leden daar wel van invloed op zijn, dat ouderejaars dat opgooien bij sjaars. Ik stel me voor dat ouderejaars bijvoorbeeld teleurgesteld zijn dat ze iemand niet gekregen hebben en dan droppen dat wisselen een optie zou kunnen zijn."

Mw. Bregman: "Twee aanvullende vragen. De vereniging wordt niet bij naam genoemd, begrijpelijk. Zijn er meer verenigingen?"

Mw. Wolting (Assessor Intern): "Er zijn drie verenigingen."

Mw. Bregman: "Het scheelt wel hoe groot de verenigingen zijn. Dan is er een grotere kans dat sjaars willen wisselen."

Mw. Wolting (Assessor Intern): “In principe gaat het om vergelijkbare verenigingen met NSL.”

Dhr. De Wit: “Ik ben niet groot fan, ik weet toevallig dat het recent binnen NSA gebeurd is en dat was een persoon die anders alleen direct lid-af ging. Je wilt niet dat mensen gaan stoppen.”

Mw. Kristallijn: “Ik vroeg me af, er is afgelopen jaar best wel gesproken met verschillende disputen hoe zijn in de markt lagen op de disputenloop. Ik denk niet dat dit protocol heel helpend gaat zijn, het kan voorkomen dat het jaar na jaar bij dezelfde disputen iemand weggaat, dat doet afbreuk. Dat soort dingen worden ook bekend bij nieuwe eerstejaars, waardoor dat imago verslechterd. Maak je disputen die minder worden verkozen niet dan nog slechter weggezet? Inhaken op Hilde, het vastleggen van wanneer je mag wisselen kan best lastig worden, omdat je er vanuit moet gaan dat dit altijd uitzonderingsgevallen zijn, het beste wat je kan vastleggen is dat er goede gesprekken worden gevoerd. Eerstejaarsgesprekken bestaan natuurlijk al. Er moet goed gesproken worden over wat een eerstejaars mist, ik weet niet of je echt voorwaarden kan maken. Het moet in goed gesprek gaan.”

Mw. Eijgenraam (Abactis): “Vraag over je eerste punt. Er zijn disputen waar in meerdere jaren tijd meerdere mensen lid-af zijn gegaan. Zou het uitmaken voor het imago of iemand lid-af gaat of wisselt van dispuut?”

Mw. Kristallijn: “Dat vind ik een moeilijke vraag. Ik weet het niet zo goed, ik kan me voorstellen dat een eerstejaars op een gegeven moment bij een nieuw dispuut deelt wat iemand niet nice vond, als iemand weggaat kan iemand niet meer veel zeggen wat hij over dat dispuut vond. Tegenover nieuwe eerstejaars maakt het denk ik niet veel uit of mensen zijn overgestapt of weg zijn gegaan.”

Mw. Verhoeven: “Het gaat veel over wat een sjaars van het dispuut vind, maar ergens denk ik bij een gegronde reden bijvoorbeeld over aanranden dat je daar weg wilt. Ik vond het niet leuk, lijkt me niet dat het gebeurt. Ik vind discretie dan ook wel intens. Stel zo’n gebeurtenis doet zich voor, voelt het dan best negatief richting die persoon. Een persoon gaat al weg bij zijn dispuut en heeft al genoeg negativiteit.”

Mw. Van der Sluijs: “Ik zat ook meer aan dat soort gevallen te denken. Bij een andere vereniging was dit al ergens binnen de eerste 5 weken gebeurd, binnen de uitzonderlijke gevallen, dan heeft het niet zo veel zin om nog een paar maanden langer te integreren. In dat geval kan het goed zijn het direct te doen, dan kan je direct mee integregen. Een optie om te overwegen? Max 2 maanden?”

Dhr. Meijerink: “Ik denk dat wat Yara opbrengt super terecht is, ik denk dat dat de enige gevallen moeten zijn waarvoor je dit zou moeten gebruiken. Dit kan ook

gebruikt worden als je niet levelt met dispuut, ik denk dat je een domino effect gaat hebben. Iedereen uit disputen trekken, niet de bedoeling.”

Mw. Kristallijn: “Ik weet niet of ik het eens ben. Dat zijn gevallen waarin serieus gekeken moet worden naar wisseling, ik snap dat dat dan echt nodig is. Toch denk ik ook dat iemand een jaar lang zijn best heeft gedaan en zegt dit zijn gewoon echt niet mijn mensen en daar zijn serieuze gesprekken over gevoerd, denk ik dat daar ook wel mogelijkheden in moeten kunnen zijn.”

Dhr. D. de Jong: “Het is ook een beetje wat de boer niet kent dat eet hij niet. Wij gaan er nu voor het eerst over nadenken. Willen we hier als vereniging verder over nadenken? Om dan ook concreter na te denken over wat de situaties zou kunnen zijn. Sjaars komt hier onwetend binnen en elk dispuut heeft cultuur en moet een sjaars ook vormen naar de cultuur, daar zit denk ik de nuance die Nina aanbrengt. Als daar een fout zit hoeft dat voor sjaars en dispuut niet nadelig te zijn als het qua karakter echt niet past. Daarin is het dan misschien wel goed om te wisselen naar een dispuut waar het karakter wel bij past. Op die manier naar de vereniging communiceren ook een ander beeld.”

Mw. Sandink: “Ik moest bij wisselen ook denken aan het oprichten van een dispuut, dat is de enige manier van wisselen nu. Kunnen we lessen leren uit die ervaring?”

Mw. Bregman: “Toen ik sjaars was werd CHAPEAU opgericht, was best een tumultueuze tijd, iemand uit Ferox van mijn lichting ging daar toen ook heen. Het was een tijd met veel geroddel, veel blikken naar mensen toe van wie er allemaal weg ging, die zou wel niet goed binnen dispuut liggen. Chap is nu een heel leuk dispuut, maar toen werd het niet goed ontvangen door de vereniging. Wat dat betreft weet ik niet of ik daar een goede ervaring mee heb. Nog een paar dingetjes. Reactie Kristallijn en de Jong. Na de zomer komt er ook een nieuwe lichting en dan kan de dynamiek binnen een dispuut ook onwijs veranderen en dan kan je ook opnieuw je plekje vinden en zoeken. Beter voor sjaars en dispuut, is het dan ook beter voor het dispuut waar de sjaars bij komt? In hoeverre kan je dat opvangen?”

Mw. Kristallijn: ‘’Bij ons ging er ook iemand weg en ik heb daar niet per se zo’n ervaring mee, wij wisten dat zij het heel leuk vond om een nieuwe uitdaging aan te gaan. Wellicht was ik iets minder in de vereniging dat ik alle roddels niet heb gehoord, ik heb daar vrij weinig van meegekregen. Wel wist ik van de eerstejaars die naar chap gingen dat ze misschien iets minder binnen dispuut lagen. Daar zouden we wellicht wat uit kunnen leren. Ik sluit me wel aan bij dat een dispuut natuurlijk altijd verandert en dat je daardoor ook juist op een plekje kan vallen wat vrijkomt, ik heb dat zelf ook gezien dat mensen ineens opfleuren als ouderejaars weggaan. Ik ben ook geen voor of tegenstander, veel gesprekken voeren over hoe je dit zou vormgeven en dan een heel duidelijk voorstel waarover gestemd kan worden.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dank voor jullie opmerkingen en het meedenken. We zullen dit meenemen de rest van het proces in.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): ‘’Het is voor ons handig om wat meer overzicht te hebben over de hele ALV, dus ik zou willen voorstellen om een soort niet-bindende peiling te doen. Daarbij ondersteunen de stemmen voor het ondernemen van verdere stappen, dus het verder uitdenken van dit proces. En stemmen tegen ondersteunen het laten liggen van dit proces en het hierbij houden.’’

Peiling zonder bestuursstemmen:
Ja: 29
Nee: 14

Mw. Rietkerk (Praeses): “Omdat we nog in een zeer oriënterende fase zitten omtrent dit onderwerp, is het verstandig om geen bindende stemming op de ALV te doen. Het is namelijk niet duidelijk te kaderen waar we precies over zouden stemmen. Vandaar dat ik voorstel om een peiling te doen met de aanwezigen hier in de zaal. De machtigingen doen daarbij niet mee. Denk dus even goed na wat uw mening zou zijn. Het is fijn om als bestuur te weten wat er speelt binnen de vereniging.

Dan gaan we nu over naar agendapunt 16, status MisCie.’’

Ad. 16
Status MisCie

Mw. Rietkerk (Praeses): “In ons jaarbeleid hebben wij opgenomen dat we willen uitzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een MisCie. Mw. de Assessor Extern is hier de afgelopen maanden mee bezig geweest en in het convocaat heeft u een plan hiervoor kunnen vinden. Graag willen we dit nu met u bespreken. Ik geef graag het woord aan mw. Van Geilswijk, Assessor Extern.’’

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “We hebben van veel leden meegekregen dat ze het missen dat we wat doen met het tweede deel van het motto. Nou is dat altijd een stuk meer dan een gemiddelde lid denkt. De MisCie heeft al bestaan binnen NSL, tien jaar geleden opgeheven. Hij is opgeheven omdat toen de keuze is gemaakt dat alle commissies Christus bekend gingen maken. Er was toen sowieso minder animo voor commissies. Het voorstel is om die nu weer in het leven te roepen. Er komt een commissie waaraan de Extern gaat deelnemen, niet als voorzitter. En dat biedt de kans om wat meer verschillende uitdragende activiteiten te organiseren. Er zijn geen dingen die moeten of elk jaar hetzelfde, dus er is ruimte voor creativiteit. Na vier jaar ben je wel klaar met de jaarlijkse dingen. Goed om te weten, het is een voorstel vanuit ons. Het is aan het volgende bestuur om dit op te richten als ze dit leuk vinden en als jullie dit leuk vinden. Als je het leuk vindt, als je het een kut idee vindt. Ik hoor het graag.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Zijn er vragen aan mw. Van Geilswijk?’’

Dhr. T. de Jong: “Ik vind het een leuk idee, wat is er praktisch wat zij 10 jaar geleden bijvoorbeeld deden?”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Eigenlijk weet ik dat niet, een hele goeie vraag. Ik weet wel wat andere verenigingen hiermee doen. Het bestaat wel in verschillende steden. In Amsterdam organiseren ze verschillende activiteiten zoals de praise op de Dam en vrijwilligerswerk. Maar wat wij deden tien jaar geleden zou ik niet precies kunnen vertellen.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dat is wel vergelijkbaar, ik sprak toevallig pas de Praeses van dertien jaar geleden en die had het over dit soort activiteiten.”

Dhr. Baaij: “Zouden activiteiten als de rozenactie of tijdens de CID hier ook onder vallen of blijft dat bij de commissie?”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Wat een goede vraag, hier heb ik uiteraard over nagedacht, het blijft bij commissies, we willen niet dat alleen de MisCie gaat uitdragen.”

Mw. Bregman: “Ik vind het een heel leuk idee. Ik denk dat dit zeker bij NSL hoort. Wat ik me wel afvraag is de planning. Die is al heel druk. Er moet nog zeker over na worden gedacht denk ik. Maar er is voor een aantal dingen geen animo, bijvoorbeeld de ouderdag van afgelopen jaar die niet doorging. Ik hoop dat hier wel veel animo voor is, maar ik zou er wel naar kijken of er animo is voor deze commissie en activiteiten voordat er weer niemand komt.”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Is een heel goed punt, het is wel dat er voor geestelijke commissies best veel animo is, dat is mooi, dus dat is denk ik een minder groot probleem. Of de vereniging wel of niet komt blijft een vraag. één sowieso op donderdag, heeft ook met verwachtingen te maken dat niet iedereen hoeft te komen.”

Dhr. T. de Jong: “Ik wou even aanhaken op het puntje drukke agenda. Die is er dit jaar natuurlijk ook, ook met het lustrum. De komende vier jaar is er geen lustrumjaar, dus je zou moeten denken dat er dan vast ruimte is voor een MisCie activiteit. Het is zeker druk, maar ik denk dat dit zeker moet passen.”

Dhr. D. de Jong: “Ik denk dat het een goed idee is, op een ander ALV heb ik gesproken over verenigingsactiviteit breed. Toen argument dat disputen veel organiseren, misschien interessant om te kijken wat disputen zelf al organiseren.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dit jaar activiteiten van de planning evalueren en ab en ik zijn bezig met het uitschrijven van deze evaluatie. Dat komt ook nog.”

Mw. Van der Sluijs: “Allereerst grote voorstander voor dit idee. De rozenactie was er best wel veel animo, ook 250 rozen uitgedeeld in een half uur. Dus ik denk dat er voor dat soort dingen best wel groei mogelijk is. Begrijp ik het goed dat het zowel evangelisatieacties zijn als vrijwilligerswerk?”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “In principe ligt dat dus best wel open, maar dat is wel een beetje het idee. De Extern is daar ook bij betrokken, die kan daar een beetje in sturen. Ik wilde ook nog kort zeggen. We merken binnen NSL ook wel dat er op geestelijk gebied wat verandert. Ook in de dingen die Miguel bijvoorbeeld opzet. Als je het even zwart-wit zegt, het gaat best de goede kant op.”

Mw. Elskamp (Herus): “Bij heel veel eerstejaarsgesprekken komen we ook tegen dat zij enthousiast zijn om uitdragende activiteiten te doen. En dat ze het tweede deel van het motto nog niet zo veel terugzien. Dit zou een mooie stap zijn om Christus bekend maken wat breder te trekken.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dank voor uw input! We zullen dit meenemen en doorgeven aan onze opvolgers. Bij de opening van de commissies door het nAF in juni, zal ook de MisCie geopend worden en kunt u daar dus voor solliciteren.’’

Met navolgende hamerslag schors ik de 145e de Algemene Ledenvergadering der Navigators Studentenvereniging Leiden voor 48 minuten, welke hervat zal worden aan de Oude Singel 56 in onze Societas Luminis om 1.45. Daarbij nodig ik u uit om het nAF te feliciteren met hun aanstelling. Dat kan hiervoor in de kerk.’’

Dan gaan we nu over naar agendapunt 17, ingekomen stukken.’’

<u>Ad. 17</u>
Ingekomen stukken

Mw. Rietkerk (Praeses): “Eerder op de ALV hebben wij al de jaarclubaanvraag van Else behandeld. Daarnaast heeft mw. De Abactis ook een aanvraag voor een gesloten gezelschap ontvangen. Het gesloten gezelschap heet ‘Gamma’ en bestaat uit dhr. T. de Jong, dhr. Groen, dhr. Baaij en dhr. Van Egmond. Ik wil graag de vertegenwoordigers van het gesloten gezelschap vragen om naar voren te komen en zich kort te presenteren. Aan u het woord. “

Dhr. Groen: “Wij zijn Gamma, we hopen Gamma te worden. En we staan hier allemaal in wat verschillende kleding. We hadden ook Gamma merch bedacht, namelijk van de bouwmarkt. Wij hebben elkaar leren kennen bij de Alpha cursus van

vorig jaar. Sindsdien zijn we verder gegaan in een kring: de Bèta. We waren met z'n achten op kringweekend, waarvan vier mannen die allemaal lid zijn bij NSL."

Mw. Rietkerk (Praeses): "Zijn er vragen voor gezelschap Gamma?''

Mw. Louter: "Jullie haalden al even bouwmarkt de Gamma aan, hun slogan is 'Dat zeg ik GAMMA', wat zeggen jullie nou eigenlijk?"

Dhr. Baaij: "Dank voor het motto. Als oud-Gamma medewerker, het motto is 'Ik kan het'."

Dhr. T. Jong: "We kunnen ook Marlene aanraden om geen chatgpt te gebruiken."

Mw. Van der Sluijs: "Nu hebben jullie jezelf als geheel voorgesteld. Misschien kunt u elkaar voorstellen aan de hand van een voorwerp dat bij de gamma te vinden is."

Dhr. Baaij: "Dit is Thijs en ik wil hem vergelijken met een hamer want hij slaat spijkers met koppen."

Dhr. T. de Jong: "Dit is dhr. Van Egmond. En ik zou hem willen vergelijken met een moerbout. Hij bouldert weleens. De steentjes zijn vastgeschroef aan de muur met boutjes. Zo is hij ook in de groep. Hij houdt de groep bij elkaar."

Dhr. Van Egmond: "Hier staat Jari, ik heb nog steeds geen idee wat ik bij de Gamma zou kopen, maar iets wat gestroomlijnd en geordend is en wat altijd goed werkt."

Dhr. Groen: "Ik zou hem vergelijken met een baksteen. Bakstenen gebruik je om een huis te bouwen. En dat is een mooi fundament. Op jou kun je goed bouwen, dus vandaar."

Mw. Snijders (Quaestor): "Ik zou graag een klein verzoekje willen doen naar dit gezelschap, u kunt ook na de schorsing nog komen en in uw Gamma kleding komen."

Mw. Rietkerk (Praeses): "Het XXXVe Ad Fundum der NSL erkent Gamma als gesloten gezelschap der Navigators Studentenvereniging Leiden.''

Schorsing

Mw. Rietkerk (Praeses): "Met navolgende hamerslag heropen ik de 145e algemene ledenvergadering der Navigators Studentenvereniging Leiden."

<u>Ad. 18</u>
Presentatie Memerij

Mw. Rietkerk (Praeses): “Tijdens de ALV van 24 juni 2025 is de volgende motie ingediend door dhr. Van Meijeren o.t. Quaestor en is aangenomen door de ALV.

‘MOTIE MEMERIJEN
Constaterende dat ALV notulen langdradig kunnen zijn om te lezen. Constaterende dat onze Quaestor Snijders heet van haar achternaam. Overwegende dat ergens in snijden kan betekenen dat je iets financieel inkort. Overwegende dat het een financieel gewin is om een samenvatting te krijgen van de ALV, want tijd is geld. Stelt voor dat de Quaestor een samenvatting maakt van de ALV door middel van memerijen. Eén van het eerst gedeelte op het tweede gedeelte van de ALV en één van het tweede gedeelte van de afgelopen ALV op de daaropvolgende. Stelt voor dat ze daarbij ook één keer per ALV een memerij laat zien waarbij iets financieels wordt uitgelegd aan NSL.’

Dan zal mw. de Quaestor nu haar memerijen laten zien.’’

Mw. Snijders (Quaestor): ‘’Zoals u allen nog weet, want u was er tot het einde allemaal. Rachel had het woord enzo en toen kwam er opeens voor de tafel van het bestuur een muis voorbij. Als u er de vorige keren was tot het einde dan is u iets opgevallen. Er is een meest en minst feministische man. Er was één lid dat heeeeeeel graag de meest feministische man wilde worden, dus deze memerij is voor hem. Elke commissie met een penningmeester wordt gecontroleerd door de KCC. Er zitten altijd fouten in, dus het lukt nooit om alles in één vergadering te doen. Dit is geen bonnetje dat je bij mij kunt declareren.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan gaan we nu over naar agendapunt 19, decharge commissies.’’

<u>Ad. 19</u>
Decharge commissies

Mw. Rietkerk (Praeses): “Een aantal penningmeesters zijn nog bezig met de financiële afwerking van hun commissie. Wel heeft de KCC de KMTcie en NKTcie van gecontroleerd en goedgekeurd.

Met navolgende hamerslag dechargeer ik de KMTcie onder leiding van dhr. Blaasse en de NKTcie onder leiding van mw. Van Keulen

Dan gaan we nu over naar agendapunt 20, installatie commissies.’’

<u>Ad. 20</u>
Installatie commissies

Mw. Rietkerk (Praeses): “Graag wil ik dan nu een aantal commissies installeren. Deze mensen zullen zich de komende maanden hard in gaan zetten, dus dank daarvoor!

De CIDcie 2026 o.l.v. de voorzitter mw. Bleijenberg:
Dhr. Van Beijnum
Mw. Tona
Dhr. Van der Veer
Dhr. Karreman
Mw. De Keizer
Mw. Vliek
Mw. Goedvolk
Dan installeer ik nu de CIDcie 2026 onder leiding van mw. Bleijenberg.

De KMTcie o.l.v. de voorzitter dhr. De Lange:
Dhr. Bouman
Dhr. Wassenaar
Mw. Slotman
Mw. Timmer
Mw. Molenaar
Dhr. K. Merkus
Dan installeer ik nu de KMTcie onder leiding van dhr. De Lange.

De NKTcie o.l.v. de voorzitter dhr. Van Tuijl
Mw. Verhoeven
Dhr. Mans
Dhr. F. Merkus
Mw. Handana
Mw. Marijt
Dan installeer ik nu de NKTcie onder leiding van dhr. Van Tuijl.

Dan gaan we door naar agendapunt 21, presentatie kluskoning(in).’’

Mw. Eijgenraam (Abactis): ‘’Ik heb een staande motie.

‘Constaterende dat, de tentamenperiode voor een aantal van ons tot een einde is gekomen.
Overwegende dat, dit een hele zware periode is.
Stelt voor dat, iedereen die vandaag te horen heeft gekregen dat diegene een voldoende heeft gehaald voor zijn/haar tentamen, een bak trekt.’’

Mw. Elskamp (Herus): “Ik zou graag als amendement voorstellen dat iedereen die hier nu is en morgen om 13u een tentamen heeft, ook een bak trekken voor de goede moed.”

Dhr. Baaij: “Amendenent dat iedereen die niet een voldoende heeft gekregen vandaag ook een bak trekt, als troostprijst.”

Dhr. D. de Jong: “Als je überhaupt geen tentamen hebt gemaakt, geldt het dan ook?”
Dhr. Baaij: “Ja, want dan heb je dus geen voldoende binnen gekregen vandaag. Dus dan per definitie een bak trekken.”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Ik vind dat als je vandaag het heugelijke nieuws hebt ontvangen dat je een tentamen hebt gehaald, dat je die mensen dan even in het zonnetje zet. Dus dan vind ik het leuk om als alleen wij een bak trekken.”

Mw. Sluimers: “Samen met mw. Van Geilswijk hebben we echt hard gestreden, dus ik vind het wel voor de eer dat alleen wij een bak trekken.”

Mw. Rietkerk (Praeses): ‘’Dan is amendement 1 met 24 stemmen voor en 3 stem tegen aangenomen.
Dan is amendement 2 met 5 stemmen voor en 14 stemmen tegen verworpen.
Dan is de motie met 27 stemmen voor en 2 stem tegen aangenomen.’’

Ad. 21
Presentatie Kluskoning(in)

Mw. Rietkerk (Praeses): “Op de ALV van 24 juni 2025 is de volgende motie ingediend door dhr. Van der Wolf en is aangenomen door de ALV.

‘Constaterende dat binnen een commissie het belangrijk is de functie bij de persoon te noemen.Overwegende dat het blijkbaar heel normaal is dat genders door elkaar worden gehaald bij de SocCie, vooral bij de functie van kluskoning(in). Overwegende dat wij vorig jaar Jasman hebben gehad, en dit jaar Sleo hebben. Stelt voor dat de h.t. kluskoning op de ALV vertelt hoe hij sinds de vorige ALV ‘in touch’, in gevoel, is geweest met zijn vrouwelijke kant.

Hierbij is aangenomen dat dhr. mw. Jasman, o.t. kluskoningin van de 15e soccie vertelt hoe zij in touch is geweest met haar mannelijke kant en dat dit plaatsvindt op het tweede deel van de ALV.’

Nu kunt u even rondkijken en ziet u geen kluskoningin en geen kluskoning, dus hoe zullen we dat oplossen?”

Mw. Eijgenraam (Abactis): “Ik stel voor dat mw. Louter zich voordoet als Jasman en mw. Ista als Slayo, dit omdat ze me hebben gesmeekt om samen toegevoegd te worden aan de KlusCie.”

Mw. Louter: “Ik ben dus Jasman. Ik ben echt supergaaf en vo en de pul gebruik ik overal. Helaas niet in Boedapest. Het meest gruwelijke wat ik ooit heb gedaan, het meest mannelijke, was naar de thermale baden gaan met de Levimannen.’’

Mw. Ista: “Ik ben dus uh dhr. Belder, en vandaag ben ik weer is eh in touch gekomen met mijn vrouwelijke gevoelens dus ik heb zelf de was gedaan. Normaal doet mijn moeder dat, maar ik heb het nu helemaal zelf gedaan. Daarnaast heb ik pas ook weer geklust hoewel de laatste tijd de vrouwelijke leden van de societeitscommissie dat doen, voel ik me dus ook een beetje vrouw.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan gaan we nu door naar agendapunt 22, motie RietKERK.’’

Ad. 22
Presentatie RietKERK

Mw. Rietkerk (Praeses): “Op de ALV van 24 juni 2025 is de volgende motie ingediend door dhr. Het Lam en door de ALV aangenomen.

‘Constaterende dat mevrouw de praeses Rietkerk heet,
Constaterende dat we binnen de singels een aantal kerken in Leiden hebben
Overwegende dat sporten goed is voor de gezondheid
Overwegende dat de Praeses (25-26) heel erg van sporten houdt
Stelt voor dat mw. de praeses elke ALV een filmpje maakt waarin zij een hardloop rondje doet langs alle kerken in Leiden en elke keer een nieuwe feitje verteld.’

Hierbij is aangenomen dat er voor elke ALV 1 kerk wordt gekozen en mw. Rietkerk in het filmpje moet zeggen ‘ik ben mw. RietKERK’.

Nu heb ik afgelopen zondag goed gebruikgemaakt van het herfstige zonnetje en een fijn rondje hardgelopen. Hopelijk genieten jullie ervan.’’

Mw. Rietkerk laat het RietKERK filmpje zien.

Dhr. Beens : “Ik heb een staande motie.

‘Constaterende
Dat de praeses deze alv iedere keer dat een motie of amendement per acclamatie is aangenomen de verspreking heeft gemaakt door ‘per acclimatie’ te zeggen.
Overwegende
Dat de Nederlandse taal een groot goed is dat behouden moet blijven
Het ook wel erg warm kan worden in de kerk en in de soc
Bier de temperatuur reguleert
Stelt voor

Dat de praeses ter bevordering van haar acclimatisering een bak moet vouwen voor iedere keer dat zij de verspreking van acclimatie ipv acclamatie doet en deze ook met terugwerkende kracht moet inhalen voor deze alv, de teller staat nu op 2

Dhr Beens f.t. herus
Mw Valkenburg f.t. praeses
Mw Bouta f.t. abactis
Mw Slotman
Mw Kristalijn
Mw Sluimers
Dhr Groen f.t. quaestor
Dhr baaij''

Mw. Wolting (Assessor Intern): “Aangezien de f.t. Praeses hier veel van kan leren, lijkt het me mooi om een amendement in te dienen dat zij meedoet om het goed te leren.”

Mw. Valkenburg : “Ik ben zeer voorstander van solidariteit. Ik weet niet zo goed wat ik hiervan kan leren. Ik wil wel graag weten wat ik dan meekrijg.”

Mw. Elskamp (Herus): “Grote mond.”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Nou, ik denk dat er een heel groot punt is wat u hieruit kunt leren. Dat het een hele grote taak is om de Praeses haar kontje laag te houden. Een taak die wij enorm serieus nemen en ik hoop uw bestuur ook. En dan kunt u nu alvast een beetje oefenen hoe dat voelt. Dan heeft u een beetje verbinding. ‘Ik doe zo hard mijn best, maar ik doe ook eigenlijk helemaal niets.”

Dhr. Baaij: “We hadden het over solidariteit, maar u bent niet de enige in uw bestuur. Dus mijn amendement dat de rest van uw bestuur ook meedoet.”

Mw. Snijders (Quaestor): “Als we dan ons hele bestuur naaien, dan ook de aanwezige f.t.’ers.”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “En diegenen die er niet zijn, dus daar moeten ze ook een bak voor trekken.”

Dhr. Groen: “Zijn het dan 6 bakken in totaal?”

Dhr Baaij: “Voorstel om de niet getrokken bakken door de f.t. leden worden omgezet in anytimers.”

Mw Rietkerk (Praeses): “Wie deelt de bakken dan uit?”

Dhr. Baaij: “Het lijkt me het h.t. bestuur.”

Mw. Louter: “Hetzelfde puntje als vorige ALV, wie gaat dit betalen? F.t. bijvoorbeeld? Maak maar een amendement van.”

Mw. Snijders (Quaestor): “Ik wil mijn amendement indienen. Ik wil dat het gehele h.t. bestuur een anytimer krijgt op alle leden van het nAF. Dat betekent 36 bakken.”

Mw. Elskamp (Herus): “Ik heb een kleine vraag aan het f.t. bestuur, hebben jullie door dat het niet heel handig is om het h.t. bestuur te feuten?”

Mw. Valkenburg : “Mag ik een tegenamendement indienen over dat het f.t. bestuur niet alles hoeft te betalen. Ik wil ook even herhalen dat het gaat om de motie acclimatiseren en dat mw. de praeses zich al een aantal keer heeft versproken en dat dat best knorrig is. Ik doe met alle liefde een bak mee want niet heel het bestuur en de rest van vereniging betrokken te worden.”

Mw. Rietkerk (Praeses): ‘’Dan gaan we nu over tot stemmen.

Dan is amendement 2 met 21 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.
Dan is amendement 3 met 21 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen.
Daarmee vervalt amendement 1.
Dan is amendement 5 met 20 stemmen voor en 9 stemmen tegen aangenomen.
Daarmee vervalt amendement 4.
Dan is amendement 7 met 5 stemmen voor en 24 stemmen tegen verworpen.
Dan is amendement 8 met 20 stemmen voor en 9 stemmen tegen aangenomen.
Hiermee vervalt amendement 6.
Dan is de motie met 21 stemmen voor, 2 stemmen blanco en 6 stemmen tegen aangenomen.’’

Mw. Van der Sluijs: “Ik heb een staande motie.

‘Constaterende dat NSL moeite heeft met aanwezig zijn op ALV's en dat stemmingen vaak een quorum vereisen en deze soms lastig te halen valt.

Overwegende dat ook ALVs onderdeel zijn van het studentikoze karakter van de vereniging
Overwegende dat we een borreltelling kennen om de aanwezigheid per dispuut bij te houden op borrels en het dispuut dat het meeste aanwezig is hiervoor te belonen met de status borreldispuut.

Stelt voor dat op ALVs net als op borrels een ALV- telling wordt gehouden en er een ALV- dispuut van het jaar wordt uitgeroepen, inclusief een mooi plaatje op de soc.

Dit ter motivatie van leden en disputen om vaker en langer aanwezig te zijn op de ALV.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend
Mw Slotman
Dhr Baaij
Dhr Groen
Mw van der Sluijs
Mw Kristalijn''
Mw. Elskamp (Herus): “Ik zou een amendement willen indienen om het vanaf het nieuwe jaar te doen en zodat de f.t. Herus kan bepalen waar het komt in de soc, dan hoef ik het niet meer te doen.”

Mw. Kristalijn: “Misschien een amendement dat het niet op de soc is, maar je in het zonnetje wordt gezet op de laatste ALV van het jaar, maar dan wel in de kerk. Dan zijn er nog wel wat mensen.”

Mw. Elskamp (Herus): “Hoe zie jij het voor je op de agenda? Is het vroeg? Is het wat later? Wordt er gedobbeld?”

Mw. Van der Sluijs: “Ik dacht net als bij de borrels random, dus dobbelen. Maar open voor ideeën.”

Dhr. Baaij: “Voorstel om het aan het einde van de kerk te doen en aan het einde van de soc. Dus twee tellingen per ALV.”

Mw. Snijders (Quaestor): “Leuk om dan twee keer per ALV, maar misschien dan dobbelen voor het agendapunt in de eerste helft en agendapunt in de tweede helft.”

Mw. Wolting (Assessor Intern): “Wel een kleine opmerking, dat ik het heel moeilijk vind dat er weer beloningen moeten komen voor deze generatie, terwijl het gewoon een gegeven is dat je aanwezig bent. Dat leer je op de KMT.”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Ik heb meer gewoon nog even een opmerking. Ik zou nog wat kunnen spreken voor het dobbelen, want het is makkelijk voor het komen voor een quorum. Maar als je vroeg bent, dat telt meer dan nog even langskomen na je bier en je vrienden. Het spreekt voor meer als je het vroeg op de ALV doet dan aan het einde.”

Dhr. Baaij: “Stel dat je twee tellingsmomenten doet dat je dan eentje aan het begin doet en de tweede dobbelen.”

Dhr. Kooijmans: “Bij een borrel is het vaak dat er gedobbeld wordt en dat het dan om 22u is. Dus ik denk dat een random moment beter is.”

Mw. Rietkerk (Praeses): ‘’Dan gaan we over tot stemming.

Dan is amendement 1 per acclamatie aangenomen.
Dan is amendement 2 met 20 stemmen voor en 9 stemmen tegen aangenomen.
Dan is amendement 4 per acclamatie aangenomen. Daarmee vervalt amendement 3.
Dan is amendement 5 per acclamatie verworpen.
Dan is de motie met 24 stemmen voor, twee stemmen nutteloos en 5 stemmen tegen aangenomen.

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan zullen we nu doorgaan naar agendapunt 23, de presentatie van de Feministische Man.’’

Ad. 23
Presentatie Feministische man

Mw. Rietkerk (Praeses): “Op de ALV van 24 juni 2025 is de volgende motie ingediend door mw. Dijksterhuis (o.t. Assessor Extern) en aangenomen door de ALV.

‘Constaterende dat..
- ass ext sinds twee jaar naast sociale media tip ook toegepaste tip mbt persoonlijkheid geeft
- de h.t. ass ext enkel contact heeft met vrouwen, dispuut, bestuur, gezelschap
- Bestuur representatief moet zijn voor de gehele vereniging
- Dat op dit moment niet zo is
- Vrouwen een lekker roze hoedje dragen
Overwegende dat…
- Feministische karakter van NSL gewaarborgd moet worden
- Cobi vindt dat vrouwelijk leiderschap de toekomst is maar we daarbij de mannelijke achterban niet kunnen vergeten
Stelt voor dat..
- elke ALV de meest feministische man benoemd wordt en een prijs uitgereikt wordt in de vorm van een roze kroontje zoals bestuur dat op dit moment op hun hoofd heeft
- Tips worden gegeven om meer feministisch te worden als man
Hierbij is aangenomen dat mw. De Extern blij moet kijken als ze de tips geeft, de minst feministische man voor de rest van de ALV roze ondergoed moet dragen op zijn hoofd, zoals een kroon. Dit ondergoed wordt aangeleverd door dispuut Ferox. Dan geef ik nu graag het woord aan mw. de Assessor Extern voor haar presentatie.’

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Af en toe moet u mij erop wijzen dat ik moet lachen, want ik ben er niet zo goed in. Als eerste wil ik alvast mijn excuses maken, want ik heb geen roze onderbroek. Het leek mij eigenlijk op deze allerlaatste ALV dat ik dee prijs mag uitreiken een mooi moment dat de aanwezige mannen in een drie/vier zinnen zouden kunnen vertellen waarom ze deze zouden moeten winnen. Waarom ben jij de meest feministische man?”

Dhr. Meijerink: “Allereerst ik heb hem al een keer gewonnen, dat geeft mij een track record. Vorige week had ik rijles en toen reed ik tegen een paaltje aan. En volgens mij geeft me dat al een beetje credit. Ik reed ook nog de verkeerde weg in. Volgens mij.”

Dhr. Kooijmans: “Ik kan heel erg lang yappen”

Dhr. Groen : “Ik ben onderdeel van het f.t. bestuur waarvan er 3 mannen en 3 vrouwen zijn en momenteel nog 2 om 2. Schoolvoorbeeld van gelijke kansen. Dat is waarom ik feministisch ben.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Heeft u nu kritiek op een vrouwenbestuur?”

Dhr. Beens : “Ik ben de meest feministische man omdat ik een enorm grote fan ben van Michelle Obama, ik heb zelfs een levensgrote poster van haar boven mijn bed hangen.”

Dhr. Baaij: “Ik zou zeggen dat ik ook wel een yapper ben. Ik denk dat ik ook wel heel hard kan gillen. Dat.”

Dhr. R. Vermeer: “Ten eerste wil ik eigenlijk graag zeggen dat ik het jammer vind dat er überhaupt een prijs uitgereikt moet worden. Dat zou allang hetzelfde moeten zijn, dat zou geen vraag moeten zijn. Ten tweede vind ik het jammer dat de mannen die ik tot nu toe heb gehoord heel erg bezig waren met prestaties. Dat vind ik opvallend. Ik zou gewoon zeggen dat ik behoorlijk feministisch ben omdat ik elke vrouw gun om zich ten volste te ontplooien. En ik hou gewoon van vrouwen.”

Dhr. Van Beijnum: “Ten eerste wil ik benoemen dat ik in een kring vol met vrouwen zit. Ik leer veel over emoties. En tevens heb ik ook feministische literatuur gelezen, ooit.”

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): “Aan de ene kant doet mij het deugd, maar ik ben ook elke keer weer opnieuw teleurgesteld.”

Mw. Van der Sluijs: “Lachen he!’’

Mw. Van Geilswijk (Assessor Intern): “Een deel van de woorden van dhr. Vermeer vond ik noemenswaardig. Uiteindelijk blijkt het dat ik gewoon fan ben van gillen. Ik ben een foxy en ik gil en ik hou daarvan. Dus die is duidelijk voor mij. Dhr. Baaij, u krijgt hem. Nu zijn we zeker nog niet klaar. Ik ben ook enorm teleurgesteld. En in het moment vind ik het ook heel jammer dat ik geen roze onderbroek meer heb. Maar ik heb wel een mooie band. En het is heel duidelijk waar die naartoe gaat, dhr. Meijerink.”

Dhr. Groen zachtjes: “Ik ben een boomer, ik ben een boomer.”

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan zullen we nu overgaan naar agendapunt 24, de presentatie van de RATsessor Intern.’’

Mw. Ista: “Ik heb een staande motie.

‘Constaterende dat de f.t. herus vandaag verschrikt reageerde op de vondst van een aantal dode muizen in de sociëteit
Constaterende dat de ft herus een sterke voorzitter moet zijn die niet bang is voor muizen
Overwegende dat de ft herus nog vaker muizen tegen zal komen in de sociëteit
Stelt voor dat hij op elke alv in zijn Herusjaar startende met de Wissel-ALV piept als een muis en daarna een overwinningsdans doet om te laten zien dat hij echt niet bang is.

Ondergetekend,
Mw. Van Wijk
Mw. Ista
Mw. Outer
Dhr. Meijerink
Dhr. Kooijmans.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Wat voor dans ziet u voor u? En wat voor liedje ziet u daarbij? Ik heb eigenlijk zelf wel een voorstel. Ik wil wel een dansje zien op Mickey Mouse clubhouse. Dat is mijn amendement.”

Dhr. Beens: “Wanneer moet dit?”

Mw Ista: “Ik stel voor op de tweede helft van de ALV.”

Mw. Louter: “Net zoals alle presentaties op de tweede helft, wordt dit gewoon een puntje op de tweede helft.”

Mw. Elskamp (Herus): “Zoals ik afgelopen jaar onwijs heb genoten van mijn eigen Herusdans, die ook elke keer heel erg in de smaak viel. Ik wil hem meer uitbreiden.

‘Piep piep’ muis. Maar dat de muis een rondje om de paal heen piept als een kikker. Een soort ‘piep piep brul’. En dan de start van het liedje.”

Dhr. Groen: “Start het deze ALV al of de volgende pas?”

Mw. Rietkerk (Praeses): “In de motie is opgenomen vanaf de wissel-ALV.”

Mw. Ista: “Ik wil wel een generale repetitie op deze ALV.”

Mw. Rietkerk (Praeses): ‘’Dan gaan we nu over tot stemmen.
Dan is amendement 1 per acclamatie aangenomen.
Dan is amendement 2 per acclamatie aangenomen.
Dan is amendement 3 per acclamatie aangenomen.
Dan is de motie per acclamatie aangenomen.’’

Ad. 24
Presentatie RATsessor Intern

Mw. Rietkerk (Praeses): “Op de ALV van 24 juni 2025 is de volgende motie ingediend door dhr. Soepenberg (o.t. Assessor Intern) en door de ALV aangenomen.

‘Constaterende dat onze geliefde Assessor Intern een vurige passie heeft voor ratjes
Constaterende dat er best wat ratjes rondlopen in ons prachtig pand
Constaterende dat MZR.
Overwegende dat de Assessor Intern op Rat Tok viraal is gegaan
Overwegende dat ze ook wel wolletje wordt genoemd.
Stelt voor dat de Assessor Intern tijdens een voor haar gefaciliteerd agendapunt tijdens de tweede helft van de ALV aangekondigd wordt als h.t RATsessor Intern en voor elke keer een ratventure maakt van haar sensationele bestuursleven met haar wollige knuffelrat en deze presenteert.’

Dan geef ik nu graag het woord aan de h.t. RATsessor Intern mw. Laura Wolting om haar ratventure te laten zien.’’

Mw. Wolting (Assessor Intern): “De rat is soms hier en soms thuis. Dus hij is er niet altijd bij. Ik wil jullie graag op de hoogte stellen dat je misschien een beetje overprikkeld raakt.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan gaan we nu over naar agendapunt 25, dans Herus.’’

Ad. 25
Dans Herus

Mw. Rietkerk (Praeses): “Op de 141e Algemene Ledenvergadering afgelopen april is een motie aangenomen die werd ingebracht door dhr. de Lange, dhr. het Lam, en dhr. van der Wolf. Deze luidt als volgt.

‘Constaterende dat wij een mooi pand hebben.
Constaterende dat er net een nieuwe herus is ingestemd.
Overwegende dat ze erg van harde palen houdt.
Overwegende dat ze moet laten zien dat ze van ons houdt ondanks haar tantoe lange Bali-vakantie.
Stelt voor dat de Herus van het jaar 2025-2026 bij elke ALV een dans doet om de paal in de Sociëteit, omdat zij houdt van harde palen.
En gaat over tot de orde van de dag.’

Hierbij is aangenomen dat de (toen) c.f.t. Herus elke keer hetzelfde dansje doet die geïnstrueerd werd door de (toen) h.t. SocCie mannen en dat hier minstens tweemaal een twerkje tegen de paal in voorkomt.’

Lieve mw. Elskamp, uw laatste keer, de vloer is van u.’’

Mw. de Herus doet haar dans.

Mw. Elskamp (Herus): “Aangezien het een polit was, misschien is terugtips wel goed.’’

Dhr. Groen: “Ik vond het een hele waardige dans, ik heb genoten. Als terugkoppeling zou ik voorstellen om de dansjes van de andere clubhuis leden ook te doen.

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan zullen we nu overgaan naar agendapunt 25: wat verder ter tafel komt.’’

Ad. 26
W.v.t.t.k.

Mw. Rietkerk (Praeses): “Heeft iemand een opmerking, motie of puntje voor de w.v.t.t.k?’’

Rondvraag

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan gaan we door naar de sluiting van de vergadering. Heeft iemand een vraag voor de rondvraag?’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Met navolgende hamerslag schors ik de 145e Algemene Ledenvergadering der Navigators Studentenvereniging Leiden voor 10 minuten, zodat mw. de Abactis tot 03.15u aan haar sonnet kan werken.’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Met navolgende hamerslag heropen ik de 145e Algemene Ledenvergadering der Navigators Studentenvereniging Leiden.

We zullen nu luisteren naar het sonnet van mevrouw de Abactis. Gaat uw gang.’’

Mw. Eijgenraam (Abactis):

“Deze ALV was onze laatste helemaal
Als we nog langer zouden blijven, dan wordt meneer Meijerink nog kaal
We beginnen het al een heel klein beetje te missen
Maar hoeven niet nog een keertje aanwezig te zijn als mannen over een socdeur pissen
We zijn gelukkig nog niet klaar
En hebben nog heel veel zin, maar
We vinden het ook wel leuk om het f.t. hier te zien
En vinden de any’s op hen nog leuker bovendien

Ik wil mijn liefde voor de SocCie nog even betuigen
Zonder jullie zou NSL vallen, in duigen
Sjaars wisselen van dispuut en de MisCie weer terug
Stemmen over het c.f.t., als zij aantreden willen jullie ons terug en wel vlug
Deze ALV was best een leuke weer
We hebben er nog eentje, tot de volgende keer!’’

Mw. Rietkerk (Praeses): “Dan mag u nu antwoord geven op de rondvragen. Ik zal de rondvragen nog één keer herhalen:
1. Vraag 1: Bij hoeveel muizen wordt het zorgelijk? / hoe groot moet de massamoord zijn? of zijn het allemaal broertjes en zusjes?
2. Vraag 2: Als je mocht kiezen uit alle personages van Mickey Mouse clubhuis met wie zou je dan dansen?
3. Vraag 3: Wie is uw favoriete feministische auteur?
Als u aan de beurt bent mag u antwoord geven op deze drie vragen.’’

Mw. Eijgenraam (Abactis): “Ik heb niet na kunnen denken. Maar ik ben de eerste, dus ik heb sowieso een origineel antwoord. 1.Die 8 van vanochtend vond ik zó niet oké. 2. Katrien 3. Ik lees het boek voor het boek niet voor de auteur.

Mw. Snijders (Quaestor): 1. Ik denk vanaf 5 muizen wel zorgelijk, vader moeder 3 kindjes. 2. Natuurlijk met Goofy. 3. Cobi Wattez

Mw. Wolting (Assessor Intern): 1. Ik vind één eigenlijk al wel zorgelijk. 2. Ik zou willen dansen met Boris boef. 3. Carry Slay

Mw. Elskamp (Herus):1. Kijk, ik zeg het liefst gewoon veertien muizen, dan hoef ik nu nog niets te doen. 2. Mickey Mouse. 3. Colleen Hoover

Mw. Van Geilswijk (Assessor Extern): 1. ik denk 10 ofzo. 2. Donald Duck, die is echt gek. 3. Aletta Jacobs

Mw. Van Wijk: 1. Ik heb ze nog nooit met meer dan één gezien, ik zou toch zeggen negen. 2. Ik zou dansen met Minny Mouse. 3. Ik zou gewoon de Dolle Mina's van Leiden zeggen.

Mw. Rietkerk (Praeses): 1. 1+ 2. goofy 3. Thea Beckman (kinderen van moeder aarde)

Dhr. Meijerink: 1. Bij acht zeker, maar bij vier ook. 2. Ik zou met Pluto dansen. 3. Tobias Kooijmans.

Mw. Louter: 1. 12. 2. Kwik, Kwek en Kwak. 3. Aletta Jacobs

Mw. Valkenburg: 1. 6, voor elk bestuurslid 1. 2. Ik zou dansen met Pluto, grote voeten waar je op kan staan. 3. Lucinda Riley

Mw. Bouta: 1. Ik denk bij vijf muizen. 2. Ik zou dansen met Minny Mouse. 3. Jane Austin.

Dhr. Kooijmans: 1. 7,5. vooral de halve muis zou ik me zorgen om maken. 2. Donald Duck. 3. onze kluskoningin Slayo Belder.

Dhr. Groen: 1. Zes keer zes is wel afgrijselijk. 2. Jan Beens. 3. Matthias Baaij

Mw. Ista: 1. 20 muizen. 2. Mickey Mouse en ik ongeveer dezelfde lengte. 3. Simone Beauvoir (Boulevard)

Mw. Van der Sluijs: 1. Ik denk eigenlijk al bij twee. 2. Katrien Duck. 3. Tessa Afshar

Dhr. Baaij: 1. Vanaf 4 of meer muizen. 2. Donald Duck, kan wel los gaan ofzo. 3. (gniffelt) ik lees überhaupt weinig, dan zeg ik maar Eline (mijn vriendin, klef)

Dhr. Beens: 1. Ik kijk er niet meer zo van op door mijn tijd in Bijstand. Ik zou zeggen twintig. 2. Minny Mouse. 3. Michelle Obama

Mw. Brandsma: 1. wanneer het plafond naar beneden komt door het gewicht van de muizen. 2. Mickey Mouse zelf, of dhr. Beens. 3. Bregje Hofstede

Mw. Sluimers: 1. Eén is al zorgelijk. 2. Katrien. 3. Lucinda Riley

Mw. A. Mans: 1. Vanaf drie vind ik echt wel veel. 2. Ik denk Goofy. 3. Paulien Cornelisse.

Mw. Van der Meer: 1. In Kazachstan kiezen voor een minimum van 10. 2. Mickey Mouse. 3. Jane Austin

Dhr. Van Beijnum: 1. Bij vier muizen. 2. Met Katrien Duck. 3. Melania Trump.

Dhr. R. Vermeer: 1. In mijn huis zijn de muizen aan de orde, niet aan mijn eten is prima, rond de 20 ofzo. 2. Goofy, die valt net naast de boot, ik wil lekker met hem dansen, kan lekker vrij gaan. 3. top 3. 1. Charlotte Purkingilmans 2. Mary Shelly 3. Emily Brönte

Sluiting

Mw. Rietkerk (Praeses): “Tevens dienen wij nog een naam voor deze ALV te bedenken, heeft er iemand een idee?’’

Dhr. Baaij: per accliamatie (1)
Mw. Snijders (Quaestor): die briiiiiiil en dat haaaaaar… (7)
Mw. Elskamp (Herus): piep, piep, Mickey Mouse (4)
Mw. Valkenburg: 36 any’s (11)

Mw. Rietkerk (Praeses): ‘’Zijn er stemmen voor naam 1, 2, 3 & 4? Dan is met 11 stemmen voor, de naam 36 any’s aangenomen.

Hartelijk dank voor uw komst, wel thuis en slaap lekker!

Met navolgende hamerslag sluit ik de 145e Algemene Ledenvergadering der Navigators Studentenvereniging Leiden onder de naam 36 any’s om 03.52u.’’